

REALIDAD, LA ÚNICA VERDAD.

PROFUNDIZAR EL MODELO EN LA CRISIS MUNDIAL

LÍMITES Y AVANCES DE LA DESIGUALDAD
SALARIAL EN LA POST-CONVERTIBILIDAD

CONDICIONES HABITACIONALES EN ARGENTINA



EDITORIAL

En su momento acuñamos la frase “somos oficialistas del modelo no del gobierno” como síntesis de sentirnos hacedores y protagonistas de esta etapa que vivimos como argentinos desde una perspectiva de autonomía de la clase trabajadora.

La mejor colaboración para apoyar este proceso es ser consecuentes y coherentes con nuestras luchas y hacer del conflicto social (que es una energía) una fuerza útil de transformación, evitando ser funcionales a los que buscan encausar esta energía para confrontar con el modelo.

¿Desde dónde se explica el vendaval de votos que consolidó el rumbo? Posiblemente, a partir de lo mejor de sus logros en términos sociales: la recuperación del empleo (más de 4,6 millones de trabajadores reincorporados al mundo laboral), la promoción de las negociaciones colectivas de trabajo (que abarcan a más de 4 millones de empleados), los aumentos sistemáticos de salarios y jubilaciones (sobre todo para los más desprotegidos en los escalafones mínimos), y la caída de la informalidad y la disminución de los niveles de pobreza e indigencia (recordemos que en el año 2003 la pobreza alcanzaba a más del 50% de la población y la indigencia al 25%).

Estos avances para los trabajadores en su conjunto no hubieran sido posibles sin la recuperación de un Estado activo, tanto como promotor del consumo y la inversión a través del gasto público, como en su rol de garante de derechos. La discusión sobre la importancia del Estado, perdida en los años 90, ha habilitado las mejores medidas y éxitos de esta gestión; en un contexto donde los esquemas conservadores de los que fuimos víctimas cobran su saldo en los países del Primer Mundo. El resultado electoral del año anterior ratifica el rumbo de este Estado recuperado y a su vez implica un enorme desafío: **la profundización del modelo.**

Profundizar es expandir para incluir a aquellos que aun no entraron (34% de precarizados), profundizar es consolidar una dirección y romper con la política pendular privatismo-estatismo fortaleciendo las entidades intermedias, profundizar es convocar a un Consejo Económico Social para aportarle densidad institucional a la conducción del país, profundizar es aplicar sintonía fina para dismantelar estructuras liberales de los 90 en políticas de salud, tener cuidado con los promedios estadísticos como parámetros para juzgar la realidad.

El reto implica seguir avanzando en el proceso de inclusión, equidad, generación de empleo y desarrollo productivo. El poder político ganado permite poner sobre la mesa a aquellas esferas que habían permanecido afuera del debate. Así, resulta imprescindible realizar una reforma tributaria que revierta la actual regresividad del sistema, que cargue más sobre los grupos de mayores ingresos y reduzca su peso en los sectores populares. Los salarios, en paritarias sin techo, deben seguir su marcha ascendente pero con la premisa de abocarse a su vez a la reducción de la desigualdad, una herencia de los 90 aún no revertida. Con la impronta de mejorar las condiciones de vida de los sectores populares, es urgente solucionar el problema de la vivienda, vía intervención del Estado de carácter directo (viviendas sociales) o indirecto (regulación de la estructura financiera para promover créditos hipotecarios). Por otro lado, en un contexto de crisis económica internacional, con todas las potenciales amenazas que esto implica, se trata de fortalecer la dinámica de crecimiento basada en el consumo interno elevando aun más el nivel de vida de los sectores populares y protegernos de los capitales especulativos a partir de alianzas y estrategias con los países latinoamericanos.

Estos desafíos se enmarcan, a su vez, en la mejor situación política de los últimos 35 años para el continente sudamericano, con gobiernos que apuestan al Banco del Sur y a los proyectos de integración.

No debe detenerse la dinámica política que caracterizó a esta etapa y que tiene a los trabajadores como el principal actor para velar por la profundización del modelo.

Horacio Ghilini
Secretario de Estadísticas, Registros
y Defensa al Consumidor de la CGT
Secretario de Relaciones Institucionales del
Sindicato Argentino de Docentes Privados



LA REAL OPORTUNIDAD DE LA CRISIS INTERNACIONAL

UNA MIRADA DIFERENTE SOBRE LOS DISTINTOS CAMINOS QUE SE ABREN Y CIERRAN EN EL PAÍS A PARTIR DE LOS CONFLICTOS ECONÓMICOS DEL EXTERIOR.



La palabra “crisis internacional” en los últimos tiempos ha tomado un protagonismo inédito. La “crisis” está relacionada con cuestiones de índole política y/o económica, también con temores, incertidumbres y/o cambios inesperados que conjugan al mismo tiempo una suerte de “oportunida-

des”. Vamos por puntos. Las crisis no siempre son oportunidades, ni las oportunidades nacen de las crisis, sino que la reflexión que brota del enfrentamiento a situaciones límites genera, a través de la retrospectiva, una suerte de creatividad obligada por la supervivencia y la improvisación, con un objetivo estratégico claro: modificar

la realidad. La palabra “internacional” invoca la trascendencia de los límites nacionales. Volviendo a la tierra, la pregunta que conlleva este razonamiento sería: ¿cual es el debate internacional presente, en pos de enfrentar la actual situación económica-política?

No es tan sencillo. Si bien es cierto que a partir de este atípico escenario se dispararon una serie de discusiones más prácticas que teóricas, el mundo está lejos de poder hacer una profunda reflexión. Este ambiente de incertidumbre acerca del devenir futuro del mundo es complejo ya que durante este año en el mundo se realizarán más de 40 elecciones, tanto presidenciales o de primer ministro o parlamentarias. Rusia, España, Francia, Corea del Sur, India, México y los Estados Unidos forman parte de este conjunto de países.

Es por esta razón que, por ejemplo, la agenda del foro de Davos, celebrado entre los días 25 y 29 de enero de 2012 en Suiza, haya tenido como protagonista estrella el análisis de la coyuntura que viven algunas economías emergentes, que en años anteriores siquiera formaban parte del debate internacional. Esa inclusión se debe fundamentalmente a la búsqueda de soluciones efímeras para enfrentar las insostenibles cifras de desempleo que registran algunos países desarrollados (no sólo por su magnitud si no, sobre todo, por su duración en el tiempo).

Tampoco las declaraciones del Director General de la Organización Mundial de Comercio (OMC), Pascal Lamy, acerca de la Ronda Doha, que es la negociación más importante del planeta, parecieran aclarar un poco el panorama internacional. Considerando que su finalidad es la liberalización del comercio, enfatizó que

EL ENDEBLE MOMENTO INTERNACIONAL GENERÓ UN ESPACIO QUE ESTÁ SIENDO APROVECHADO POR ALGUNAS ECONOMÍAS EMERGENTES.

“tenemos un problema en el sistema de negociación multilateral debido a un problema político y no a cuestiones técnicas”. Tal vez por ello, lejos de cuestionarse las bondades del librecambio, el primer ministro británico, David Cameron, haya propuesto que la UE negocie un acuerdo de comercio libre con EEUU (y, también con África).

En fin, ni el análisis ni la reflexión caracterizan al actual momento de las principales instituciones internacionales. Sin embargo, a nivel nacional de los países desarrollados, tampoco se encuentran grandes elucubraciones. El debate en el seno democrata



EL PROCESO DE INTEGRACIÓN CULTURAL A NIVEL REGIONAL DEL QUE PARTICIPA LA ARGENTINA, TIENE EL POTENCIAL DE CONSOLIDAR Y RETRO-ALIMENTAR UNA IDEOLOGÍA DE PROPIA MANUFACTURA Y HETERODOXIA.

estadounidense consiste en cómo aumentar los impuestos del 1% más rico de la sociedad para poder financiar el creciente déficit fiscal. La discusión acerca de como reformar una estructura impositiva para aumentar su eficiencia o progresividad está ausente. En la Unión Europea, según datos de *Financial Times*, Alemania busca que Grecia ceda su soberanía sobre los impuestos y las decisiones de gasto público a un “comisionado” de la zona euro en pos de asegurarle un segundo rescate de 130 mil millones de euros, creyendo que el aumento del sometimiento podría garantizar una salida a la crisis. La búsqueda de una forma diferente de integración tampoco está presente.

Este endeble momento de reflexión internacional generó un espacio, el cual, desde hace ya considerable tiempo, está siendo aprovechado por algunas economías emergentes para madurar creativas estrategias de política económica nacional (sin demasadas presiones internacionales). En ella ha primado la necesidad de ir alcanzando nuevos y mejores estadios de crecimiento, profundizando la tecnificación y la agregación de valor. El proceso de integración cultural a nivel regional del que participa la argentina tiene el potencial de consolidar y retroalimentar una ideología de propia manufactura y heterodoxia, vale decir, acorde a los tiempos de cambio y transformación que se registran actualmente en la economía-mundo capitalista.

LAS CALIFICADORAS DE RIESGO: UN PUNTAJE QUE ESCONDE LA DEFENSA DEL CAPITALISMO FINANCIERO

IMPULSAN POLÍTICAS DE AJUSTE, PROFUNDIZAN EL
ESCENARIO DE Tensión Y DISCIPLINAN A LOS ESTADOS
PARA APLICAR RECETAS ECONÓMICAS ORTODOXAS.
¿QUIÉNES SON? ¿QUÉ INFLUENCIAS TIENEN?

Las agencias calificadoras de riesgo, entre las que se destacan Moody's, Standard and Poor's y Fitch Ratings, evalúan la certeza de pago puntual y completo de capital e intereses de las emisiones de deuda, pública o privada. Es decir que califican la capacidad de pago (capital e intereses acordados) del que se endeuda según las condiciones de esa deuda. Estas agencias concentran cerca del 95 por ciento rentable del mercado mundial de calificaciones: S&P y Moody's ostentan un 40 por ciento cada una, mientras que la participación de Fitch alcanza al 15 por ciento. Cada calificadora tiene una escala particular que presenta en cada extremo la solvencia, el default, o incapacidad de pago. La escala de BBB a AAA significa que el emisor es solvente y, por tanto, la probabilidad de que cumpla sus obligaciones es alta. Hacia abajo, de BB a D (default), hay distintos niveles de posible cumplimiento, siendo el último el más bajo. Éste se utiliza para los casos en los que el emisor es altamente vulnerable y, por ende, un potencial incumplidor.

Estas calificadoras ocultan relaciones de poder y disputas ideológicas. Desde el año 2008, las calificadoras comenzaron a ser cuestionadas por la falta de rigurosidad metodológica, a partir de no advertir la debacle de Lehman Brothers, que fue el ícono del estallido de la crisis financiera mundial. Actualmente, estas empresas siguen demostrando su complicidad en la profundización de



la crisis estructural de la Eurozona y esto les quita por completo su credibilidad. Para los países latinoamericanos no es una novedad. Recientemente Moody's evaluó negativamente a la banca Argentina a la que consideró como "vulnerable" a pesar de que nuestro sistema financiero muestra solidez. Como parte de este debate que pone en el centro de la escena la objetividad de los diagnósticos de las calificadoras, en Argentina desde septiembre se ha establecido que se deberán hacer públicos los criterios y métodos que aplican tal como lo reglamentó la Comisión Nacional de Valores. En síntesis: las calificadoras de riesgo, lejos de tener un rol imparcial y técnico, contribuyen activamente a profundizar el escenario de tensión financiera, impulsar las políticas de ajuste y disciplinar a los distintos Estados para que sigan recetas de la ortodoxia económica.

¿CUÁL ES EL “DESAFÍO LATINOAMERICANO” FRENTE A LA CRISIS MUNDIAL?

EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN TÉCNICA PRESIDENCIAL PARA EL DISEÑO DE LA NUEVA ARQUITECTURA FINANCIERA INTERNACIONAL (BANCO DEL SUR Y SUCRE) REFLEXIONA SOBRE LA CRISIS MUNDIAL Y REMARCA LA IMPORTANCIA DE LA UNIDAD REGIONAL.



El economista Pedro Páez Pérez¹, presidente de la Comisión Técnica Presidencial para el diseño de la Nueva Arquitectura Financiera Internacional (Banco del Sur y SUCRE) y representante del Banco Central de Ecuador en la UNASUR, dialogó con los diarios Tiempo Argentino y Buenos Aires Económico (BAE) en la sede del Sindicato Argentino de Docentes Privados (SADOP) acerca de la crisis mundial, a la que definió fundamentalmente como una crisis de hegemonía entre distintas fracciones del capital. Además, realizó un análisis geopolítico al respecto. En este sentido, destacó la importancia de fortalecer la unidad regional para superar la dependencia macroeconómica de

los países latinoamericanos y avanzar en la transformación de la actual estructura financiera y productiva de nuestros países.

“LO QUE ESOS CAPITALES FINANCIEROS QUIEREN HACER ES EXPRIMIRNOS Y BOTARNOS A LA BASURA. POR ESO NECESITAMOS RÁPIDAMENTE CREAR LAS CONDICIONES QUE DEFIENDAN LA ECONOMÍA DEL CONTINENTE”



-¿Qué opina de la posibilidad inminente de un default en Grecia?

-Es importante no perder de vista los procesos estructurales. Esto se hizo evidente desde la implosión de Lehman Brothers, que tiene que ver con la insolvencia estructural del sistema. Es decir, toda esa hipertrofia parasitaria del aparato especulativo que se había constituido en las últimas cuatro décadas como respuesta a la crisis de rentabilidad del sistema, ahora entra a un callejón sin salida. Tenemos un proceso de burbuja de la economía en el que los grandes capitales financieros buscan crear episodios de rentabilización, porque ellos ganan en las subidas y ganan en las bajadas. Por eso, es crucial leer el tema de la crisis europea desde esa perspectiva: en el marco de una disputa muy fuerte por la hegemonía entre distintas fracciones del capital que abogan por un escenario de más incertidumbre, de más desestabilización, porque "a río revuelto, ganancia de pescadores". Nosotros tenemos que tener en cuenta, de manera estratégica, que esta crisis estructural es una crisis de sobreproducción, en donde está de por medio una crisis de hegemonía en la que para algunos es muy conveniente geopolíticamente que Europa continental se vuelva irrelevante en el concierto mundial. Esto significaría una mayor capacidad de unipolarizar el Mundo y de concentrar el poder en una oligarquía cada vez más estrecha. Lo fundamental es hacer esta lectura que no solamente es económica, sino también geopolítica.

“ES IMPORTANTE NO PERDER DE VISTA LOS PROCESOS ESTRUCTURALES”



-Si la crisis se profundiza, ¿con qué recursos y herramientas cuenta nuestra región para no ser arrastrados?

-América Latina es una presa tentadora, precisamente porque nos ha ido bastante bien en los últimos años y hemos logrado acumular un importante nivel de activos financieros y productivos. Lo que esos capitales financieros quieren hacer es exprimirnos y botarnos a la basura. Por eso necesitamos rápidamente crear las condiciones que defiendan la economía del continente; algo que desde el Ecuador venimos planteando insistentemente es la creación de una nueva arquitectura financiera para generar las premisas necesarias para un proceso de defensa. Hemos avanzado significativamente en el Banco del Sur pero ahora se hace indispensable dar una señal a los mercados financieros donde se diga: vamos a empezar con el proyecto de soberanía alimentaria para parar la amenaza mundial que significa la especulación en el mercado de los alimentos.

“TENEMOS QUE DAR SEÑALES CLARAS DE QUE ESTAMOS INVITANDO AL CAPITAL A PARTICIPAR DE UN NUEVO ESQUEMA, UN NUEVO RÉGIMEN DE ACUMULACIÓN COMO EL QUE ESTÁ PROMOVRIENDO EL BANCO DEL SUR. ESTO ES DECIRLE NO A LA ESPECULACIÓN FINANCIERA PARA RECUPERAR EL HORIZONTE DE LA INVERSIÓN PRODUCTIVA”

-Y en el plano financiero ¿cuál sería el mensaje de la UNASUR al resto del Mundo?

-El mensaje tiene que ser claro y afirmar que aquí no habrá condiciones favorables para la especulación financiera, sino para la inversión productiva. Así como el Banco del Sur debe cerrar las puertas a la especulación con los alimentos y promover el proyecto alimentario que ya mencionamos, tiene que sumar otro tipo de proyectos como, por ejemplo, la red de ferrocarriles de todo el continente. Esto plantea inversiones gigantescas, pero también alianzas estratégicas con sectores del capital muy importantes. Cuando hablamos del Banco del Sur, en realidad estamos refiriéndonos a doce países que, más allá de las trayectorias individuales, ahora están apostando seriamente a un proyecto de construcción conjunta. Tenemos que dar señales claras de que estamos invitando al capital a participar de un nuevo esquema, un nuevo régimen de acumulación como el que está promoviendo el Banco del Sur. Esto es decirle no a la especulación financiera para recuperar el horizonte de la inversión productiva. Entonces, estamos hablando también de una opción de sociedad, de una opción política y de una opción de poder.





-¿Le parece posible que algunos países de la región, con gobernantes de concepción neoliberal, se apresten a apoyar tales objetivos?

-Ésa es la tarea de la nueva arquitectura financiera: crear las condiciones que permitan romper con el mecanismo de dependencia macroeconómica, monetaria y financiera que mantiene a nuestros países restringidos y subdesarrollados. Y le doy un ejemplo concreto que ahora mismo está funcionando y que tiene que ver con el SUCRE como moneda de intercambio. A diferencia de lo que es el EURO, el SUCRE permite tener mayores grados de soberanía monetaria en la política interna de los países que lo adoptan como moneda. Es como una tarjeta de crédito recíproca que se abren los Bancos Centrales unos a otros. Con la utilización del SUCRE se eliminan todos los intermediarios. El operador del importador, como el operador del exportador, pasan a través de los Bancos Centrales de sus países y se acabó el asunto. Entonces, primero hay una reducción de costos de la transacción comercial, también de los costos financieros y hasta un importante ahorro de tiempo. Pero no se puede seguir produciendo en función de este paradigma neoliberal. Por lo tanto, América Latina tiene que defenderse, no solo creando una regulación prudencial, fundando mecanismos de liquidez, armando esta red de seguridad financiera que evitaría que el continente pueda ser objeto de ataques especulativos

“AMÉRICA LATINA TIENE QUE DEFENDERSE, NO SOLO CREANDO UNA REGULACIÓN PRUDENCIAL, CREANDO MECANISMOS DE LIQUIDEZ, CREANDO ESTA RED DE SEGURIDAD FINANCIERA QUE EVITARÍA QUE EL CONTINENTE PUEDA SER OBJETO DE ATAQUES ESPECULATIVOS COMO LOS QUE ESTÁ SUFRIENDO EUROPA, SINO TAMBIÉN, ABORDANDO LA TRANSFORMACIÓN DE SU APARATO PRODUCTIVO”

como los que está sufriendo Europa, sino también, abordando la transformación de su aparato productivo. Por eso, América Latina tiene que estar absolutamente atenta a lo que está pasando. Tenemos dos opciones, hay una bifurcación histórica. Hay que avanzar con convicción hacia un desarrollo viable y absolutamente factible, pero hay tentaciones y presiones muy fuertes. En lugar de impulsar la nueva arquitectura financiera para nuestro continente, hay sectores del poder que están recomendando recapitalizar el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), recapitalizar la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), y otros organismos que no representan nuestros intereses. Estas son las decisiones que nos hacen daño, las que no nos permiten avanzar.

¹ Es una de las figuras impulsoras del Banco del Sur, proyecto iniciado por Hugo Chávez, presidente de Venezuela, que espera lograr una nueva arquitectura financiera para América Latina, en el que los movimientos sociales y el pensamiento alternativo son protagonistas y que ya cuenta con el apoyo de siete países de la región (Venezuela, Argentina, Bolivia, Brasil, Ecuador, Paraguay y Uruguay). El convenio constitutivo de este fondo monetario, banco de desarrollo y organización prestamista, cuya sede principal estará en Caracas, se firmó el 26 de septiembre de 2009.

Economista por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Pedro Páez es además master en Desarrollo y Políticas Públicas por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales y doctor y master en Economía por la Universidad de Texas (EE.UU.). En la actualidad ejerce como consultor privado y como profesor universitario de pre y posgrado en universidades nacionales (FLACSO, San Francisco, ESPOL, Pacífico, etc.) y extranjeras (University of Utah en Salt Lake City y La Sorbona de París). Analista económico y técnico del Banco Central desde 1983. Ex Ministro Coordinador de la Política Económica de Ecuador (cartera que incluye finanzas, Banco Central, compañías, aduanas, servicios de rentas internas, relaciones internacionales) entre el 2007 y el 2008, a comienzos del gobierno de Rafael Correa. Durante su gestión impulsó la reforma a la Ley de Hidrocarburos que permitió aumentar la participación del Estado en la renta petrolera de las compañías de hidrocarburos internacionales. Miembro de la Comisión de Expertos de las Naciones Unidas sobre la Crisis Financiera, presidida por el profesor Joseph Stiglitz a convocatoria del Presidente de la Asamblea General. Actualmente se desempeña como Representante Plenipotenciario del Gobierno del Ecuador en los temas de la Nueva Arquitectura Financiera y es Presidente de la Comisión Técnica Presidencial para el diseño de la Nueva Arquitectura Financiera Internacional (Banco del Sur y SUCRE).

CRISIS MUNDIAL: ALGUNOS ELEMENTOS CLAVES

UN ANÁLISIS SOBRE LA SITUACIÓN QUE ATRAVIESAN ALGUNOS PAÍSES DE LA EUROZONA Y ESTADOS UNIDOS, LAS MEDIDAS QUE TOMARON Y LAS MOVILIZACIONES SOCIALES DE “LOS INDIGNADOS”.



Actualmente, el derrumbe de las Bolsas domina los titulares de la prensa y los medios de comunicación se encargan de disfrazar la situación como una “crisis de mercado”, pero en realidad asistimos a una crisis que tiene un carácter estructural; es una crisis financiera y productiva que

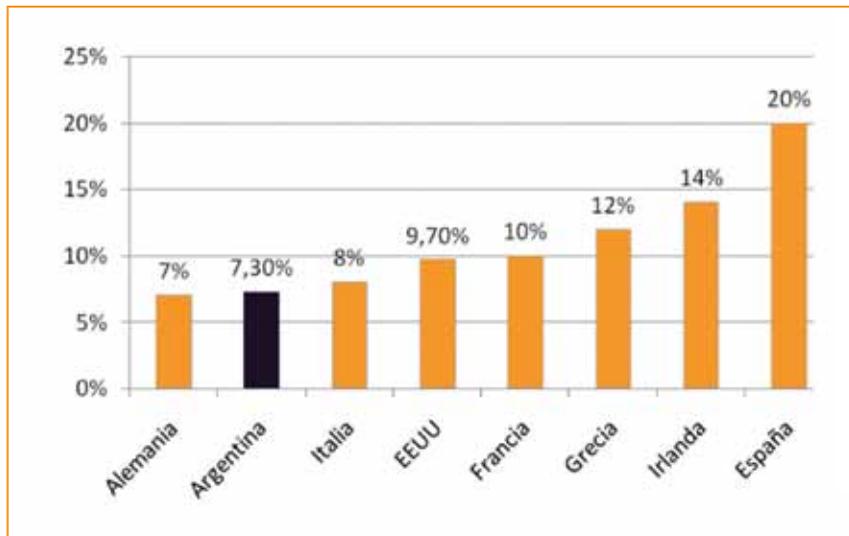
fundamentalmente está afectando a miles de personas que han perdido su trabajo, sufren fuertes recortes salariales o ven empeorar sus condiciones de trabajo en general (jubilación, beneficios sociales, jornada laboral) así como su calidad de vida.

La situación actual de los países centrales revela:

- **Altos índices de desempleo:** en los últimos dos años la (des)información sobre el recorrido de la tasa de desempleo ha sido notable. Más aun cuando en Grecia superó el 15%, en España el 24% -donde incluso los jóvenes desempleados alcanzan el 44,2%-, y en Estados Unidos se mantiene cerca del 10%, con una desocupación juvenil del 25%.

ASISTIMOS A UNA CRISIS QUE TIENE UN CARÁCTER ESTRUCTURAL; ES UNA CRISIS FINANCIERA Y PRODUCTIVA QUE FUNDAMENTALMENTE ESTÁ AFECTANDO A MILES DE PERSONAS QUE HAN PERDIDO SU TRABAJO

Gráfico N° 1. Tasa de desocupación en países seleccionados en 2011



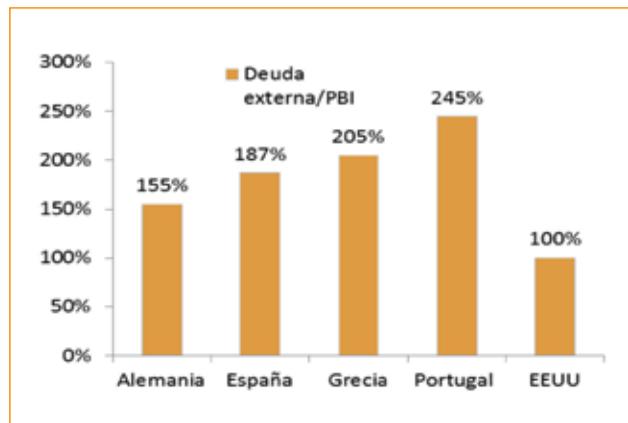
Fuente: elaboración propia en base a Le Monde.

Alto nivel de endeudamiento:

la crisis financiera que estalló en 2008 disparó el endeudamiento de las economías. En términos presupuestarios, Estados Unidos, al igual que muchos países de la Eurozona, está hoy fuertemente endeudado debido el esfuerzo público por sostener a las grandes casas financieras, a las que el sistema político renunció a regular desde los años 80. Se endeudaron para solventar a los grupos financieros que más habían ganado y se estaban desplomando con la crisis sub-prime.



Gráfico N° 2. Deuda como porcentaje del PBI en países seleccionados en 2011



Fuente: elaboración propia en base a Le Monde.

- **Fuerte desigualdad de los ingresos:** poco se habla de la inequidad de la mayor potencia del siglo XX. En 2007 un alto ejecutivo de una empresa especializada en fondos de cobertura recibía por su labor 19.000 veces lo que un trabajador común.

Frente a este diagnóstico, los países de la Eurozona y EE.UU. siguieron las recomendaciones de la ortodoxia económica tales como pago de la deuda externa, fuerte disciplinamiento fiscal (recorte del gasto público para la reducción del déficit), salvaje flexibilización laboral y pérdida de la seguridad social de los trabajadores (seguro de desempleo, aumento de la edad jubilatoria, etc.).

Éstas son algunas de las medidas adoptadas:

- Reducción de la cantidad de empleados y congelamiento o reducción del salario público.
- Aumentos de la alícuota del IVA y aplicación de impuestos a sectores hasta ahora exentos.
- Recorte de jubilaciones y suba de la edad mínima jubilatoria.
- Recorte de partidas presupuestarias destinadas a salud y educación.
- Disminución del salario mínimo.
- Privatizaciones.
- Pérdida de derechos sociales.
- Precarización laboral.

A continuación veremos algunos ejemplos:

Grecia

El país heleno se encuentra en una situación muy crítica y con una fuerte protesta social. Allí se redujeron hasta un 20% los salarios públicos, se eliminó el aguinaldo y se pretende disminuir los puestos de trabajo del sector público en 150.000 (sobre 700.000) de aquí a 2015. Con respecto a los impuestos, se produjo un fuerte

aumento del IVA -del 13% (previo a la crisis) al 23%-, se creó un impuesto solidario del 1% al 4% según los ingresos y un impuesto adicional del 3% para empleados públicos. Hubo un fuerte recorte de las pensiones jubilatorias -de un 7% en promedio- y el aumento de la edad jubilatoria de los 60 a los 67 años de aquí a 2014. Y además, de aquí a 2012 se pretende privatizar las zonas turísticas, la empresa de telefonía nacional, el Banco Postal, el Puerto Pireo, la Lotería Nacional, el gas, la electricidad y la explotación minera.

POCO SE HABLA DE LA INEQUIDAD DE LA MAYOR POTENCIA DEL SIGLO XX. EN 2007 UN ALTO EJECUTIVO DE UNA EMPRESA ESPECIALIZADA EN FONDOS DE COBERTURA RECIBÍA POR SU LABOR 19.000 VECES LO QUE UN TRABAJADOR COMÚN.

Portugal

Aquí también se produjo un congelamiento de salarios, se estableció el reemplazo de sólo uno de cada dos empleados que se jubilan, se redujo el 5% de altos funcionarios y directores de empresas públicas y se aumentó la edad legal de jubilación de 62 a 65 años junto con la reducción de las pensiones de más de 1.500 euros mensuales. Además, se estableció un aumento del IVA, del impuesto a la renta, a las empresas, a los inmuebles, se aplicó el impuesto a las prestaciones sociales, a los cigarrillos, automóviles y electricidad. En cuanto a las privatizaciones, se produjo la venta de varias empresas del sector energético, de transporte, de comunicación y de seguros. Y en relación a la protección social se redujo el ingreso mínimo y el subsidio por desempleo.

Como consecuencia de esta estrategia de ajuste, la crisis se agudiza cada vez más. Podemos observar cómo este brutal ataque al mundo del trabajo se traduce en una creciente conflictividad social que da lugar a distintas movilizaciones sociales: “los indignados” en España y en Estados Unidos, las protestas en Londres y en Grecia.

El capital ha logrado sobreponerse a los impactos de estas crisis manteniendo la hegemonía del sector financiero mientras que los costos son soportados por los trabajadores. Tanto en Europa como en EE.UU. desde la década del 70 hasta la actualidad ha predominado el sector financiero por sobre el real. Frente a esta situación, la Argentina emerge ante el mundo como un nuevo modelo de desarrollo: nuestro país logró salir exitosamente de la recesión a partir del trabajo, el consumo y una política fiscal expansiva, siendo los trabajadores la clave de la recuperación.



EL HOTEL DEL DOCENTE PRIVADO

- Amplias habitaciones
- Camas king size
- Cerraduras magnéticas
- Cofres de seguridad electrónicos
- Televisión y frigobar
- Room service
- Wi-fi en todo el hotel
- Desayuno buffet americano
- Business center

NUEVO RESTAURANTE



BARTOLOMÉ MITRE 2241 - CONGRESO (CIUDAD DE BUENOS AIRES)
(54-11) 4952-6010

reservas@hjcongreso.com

CONDICIONES HABITACIONALES EN ARGENTINA: UNA CUENTA PENDIENTE



ENTRE 2003 Y 2010 SE CONSTRUYERON
MÁS VIVIENDAS QUE EN EL PERÍODO 1976-
2001. SIN EMBARGO, LA CANTIDAD DE
VILLAS Y ASENTAMIENTOS NO PARARON
DE CRECER. ¿POR QUÉ SUCEDE? ¿QUÉ
RELACIÓN HAY ENTRE EL PRECIO DE LA
SOJA Y EL VALOR DEL METRO CUADRADO?

El proceso de crecimiento iniciado en 2003 ha logrado detener y/o revertir la tendencia de la oleada neoliberal (1976-2001) en diversos sentidos. La recuperación de los fondos jubilatorios, las negociaciones colectivas y la disminución de la desocupación se inscriben entre aquellos aspectos que lograron contrarrestarse. Sin embargo otras, como la concentración y centralización del capital, la lógica del sector financiero (heredera de la Ley de Entidades Financieras de 1977, aún vigente) o el sistema tributario en su conjunto (con la excepción de las retenciones), sólo han detenido su camino de regresividad social, sin lograr una reversión completa de la orientación comenzada en el 76.

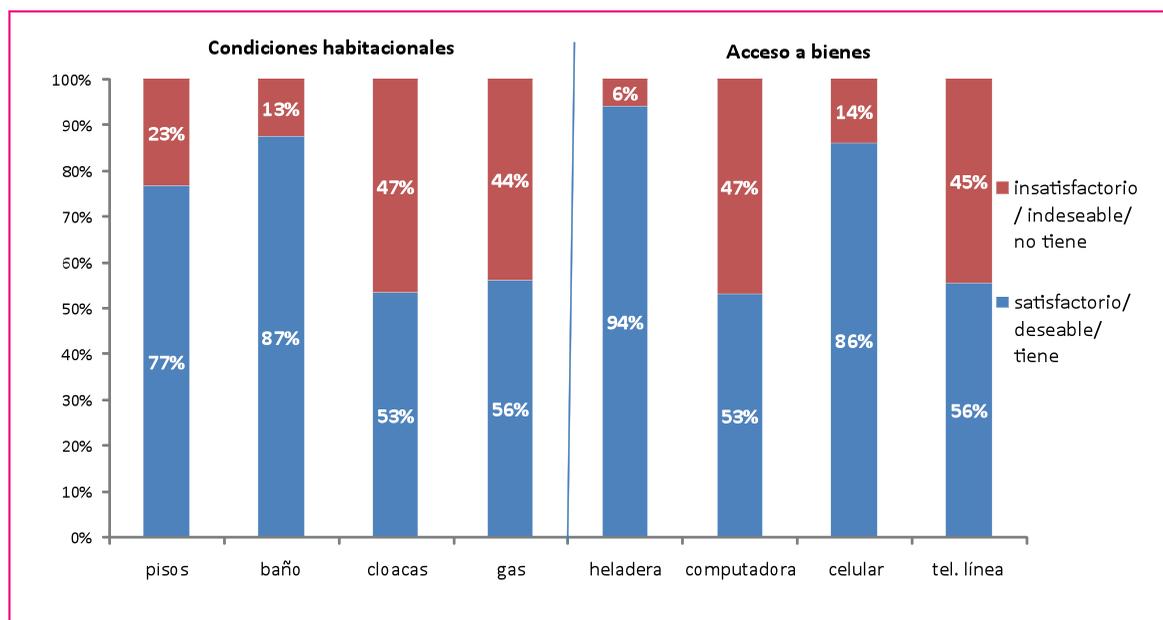
¿En cuál de estos grupos podemos ubicar los indicadores de las condiciones habitacionales de nuestro país? En este breve estudio, intentaremos responder a esta pregunta con la siguiente mecánica de trabajo:

- primero recurriremos a los datos del Censo 2010 para evaluar las condiciones de vivienda en Argentina,
- después, haremos un breve comentario sobre el papel jugado por el Estado en esta materia como garante de la vivienda social,
- en tercer lugar trataremos de explicar qué está detrás del alto valor de la tierra,
- por último, extraeremos las conclusiones del caso.

Condiciones habitacionales 2010

El Censo del Bicentenario efectuado en 2010 brinda los datos socioeconómicos más relevantes por su cobertura en nuestro país, ya que se propone relevar el total de los hogares argentinos. En el gráfico N°1 exponemos algunos de sus principales resultados en lo referente a condiciones de vivienda y acceso a determinados bienes:

Gráfico N°1. Indicadores de calidad de vivienda¹ y de acceso a bienes. Argentina 2010



Fuente: elaboración propia en base a datos del Censo 2010.

El gráfico N°1 muestra que, en los hogares argentinos, existen condiciones deficitarias que alcanzan:

- en pisos de las viviendas, prácticamente a 1 de cada 4 (23%),
- en baños, al 13%,
- en el acceso a cloacas, casi a la mitad de los hogares (47%),
- en lo que hace al acceso a la red de gas, al igual que en el caso de las cloacas, prácticamente a uno de cada dos hogares (44%).

Por su parte, para el análisis del acceso a determinados bienes, las proporciones varían considerablemente. Mientras casi la totalidad de los hogares argentinos tienen heladera (94%) y celular (86%), la proporción cae fuertemente en lo que respecta a disponibilidad de teléfono de línea (56%) y computadora (53%). Aunque, en los últimos dos casos, es necesario hacer dos salvedades:

- posiblemente lo que explica la baja densidad de teléfonos fijos es su reemplazo por los móviles en los últimos años, y
- a la amplitud del alcance de las computadoras le falta agregar el impacto del Programa **Conectar Igualdad**, de gran impulso en 2011, ya que este año llegó a repartir más de un millón de netbooks, acotando significativamente la brecha digital que marcan estos datos.

A nivel general, **podemos hablar de alrededor de un cuarto de los hogares argentinos en condiciones deficitarias en 2011 (más de 3 millones de viviendas), un nivel idéntico al**



del Censo 2001. Tanto el peso de los hogares con red sanitaria insatisfactoria como el del acceso a la red de gas o de cloacas permanecen en los mismos niveles que hace diez años, a pesar del crecimiento económico ininterrumpido desde 2003.

Esta triste realidad ha cobrado visibilidad en los últimos tiempos a fuerza de tomas de tierras, desalojos y discusiones en torno a la construcción de vivienda pública. La población en villas de emergencia se ha multiplicado en estos años en proporciones similares a las de los años 90. Datos duros:

- Las villas y asentamientos en el Gran Buenos, donde residen 508.144 familias, suman 864. Un cuarto se conformó entre los últimos 6 y 14 años, y durante la década 2001-2011 los asentamientos crecieron en un 17%².
- Según un estudio, para resolver el déficit de vivienda en la Argentina se necesitan 65 casas cada 1000 pobladores, una cifra muy superior a la de otros países latinoamericanos (Chile 35, Colombia 42, México 60)³.

¿El Estado estuvo ausente?

Con este panorama parecería que el papel del Estado hubiese estado lejos de ser protagónico. Sin embargo, el cuadro N°1 muestra una realidad distinta para el período 2003-2010:

Cuadro N°1. Avance de las viviendas y mejoramientos (soluciones habitacionales) en Argentina. Mayo de 2003 a diciembre de 2010

PROGRAMAS ¹	Viviendas			Mejoramientos		
	Terminadas	En Ejecución	A Iniciar	Terminados	En Ejecución	A Iniciar
PFREACT I y II	28.630	3.121	0	42	0	0
PFSH	21.911	2.952	2.389	10.991	4.847	729
PFCV	150.598	83.792	35.510	3.306	0	1.161
PFMV	-	-	-	68.093	33.689	14.845
PFEH	17.087	5.831	1.120	-	-	-
PROPASA	-	-	-	4.107	1.927	0
PROMHIB	3.690	1.782	870	4.508	1.016	266
PROMEBA	1.232	310	0	61.270	55.720	0
PROSOFA I y II	-	-	-	46.724	5.611	0
ROSARIO						
HAB.(03-'07)	1.142	52	0	2.541	630	0
CARITAS	2.403	144	1.166	-	-	-
PF FONAVI						
(2003 - 2009)	84.162	20.005	0	53.456	14.984	0
TOTAL	310.865	117.979	41.055	255.038	118.424	17.001

Fuente: Resumen Total del Estado de Avance desagregado al 31/12/2008. Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SSDUV).

Como lo indica el cuadro, la construcción de viviendas públicas entre mayo de 2003 y diciembre de 2010 totalizó 310.865 terminadas, 117.979 en ejecución y 41.055 a iniciar. Por otro lado, los mejoramientos llegaban a 255.038, 118.424 y 17.001 respectivamente. Esto implica para el período unas 565.903 viviendas nuevas o mejoradas terminadas, 236.403 en ejecución (hacia fines de 2010) y 58.056 a iniciar.

Esta dinámica ha permitido que algunos sectores de la población marginados accedieran a un hogar que no hubiese sido alcanzable de no mediar el Estado ya que los requisitos de acceso implicaban ingresos familiares muy bajos (menores a \$ 500, entre \$ 500 y \$ 1.000, etc.⁵). Gracias a estos programas, se han construido más viviendas y soluciones habitacionales que en todo el período 1976-2003.

La tierra y los ladrillos como refugios especulativos

El precio del metro cuadrado en nuestro país es una variable que no ha dejado de subir en los últimos años. Como resultado de un crecimiento fenomenal de la actividad económica, los sectores

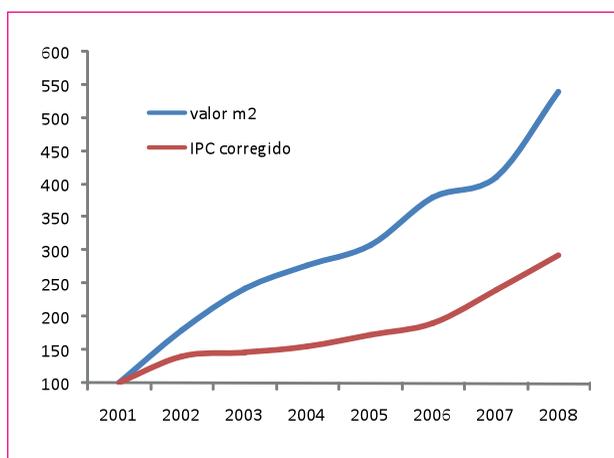
de mayores ingresos han buscado, sobre todo desde 2001, acumular sus ingresos (dólares para los exportadores) en una inversión segura: los ladrillos.

Ante la posibilidad de reinvertir sus ganancias en inversiones productivas (tales como industria, infraestructura, transporte, etc.), los grupos más acaudalados prefirieron destinar sus ingresos a especular con la actividad inmobiliaria. De esta manera, los precios de los terrenos y de las propiedades construidas se valorizan cada vez más ante la falta de oferta disponible (sobre todo en Capital Federal y Gran Buenos Aires), por lo que comprar un terreno o inmueble es una inversión que garantiza una renta sin hacer ninguna actividad particular.

Una relación muy interesante es la que se establece entre el precio de la soja y el del metro cuadrado: a medida que aumenta la cotización de la tonelada de la oleaginosa se aprecia el de la construcción. Con aumentos de los metros construidos por sobre la inflación, siendo que en la mayoría de los casos las propiedades se negocian en dólares, el negocio es redondo (gráfico N°2).

UNA RELACIÓN MUY INTERESANTE ES LA QUE SE ESTABLECE ENTRE EL PRECIO DE LA SOJA Y EL DEL METRO CUADRADO: A MEDIDA QUE AUMENTA LA COTIZACIÓN DE LA TONELADA DE LA OLEAGINOSA SE APRECIA EL DE LA CONSTRUCCIÓN

Gráfico N°2. Evolución del precio del metro cuadrado construido y de los precios en Argentina⁶. Años 2001-2008



Fuente: Elaboración propia en base a Reporte Inmobiliario, INDEC y CENDA.



En este contexto, para los sectores trabajadores y populares las posibilidades de acceder a una vivienda son muy escasas: los créditos “grandes” (200.000 o 300.000 pesos, que alcanzan para comprar un terreno y construir) sólo cubren a los grupos poblacionales de mayores ingresos (el 20 ó 30% más rico de la población), mientras que las líneas más accesibles para sectores populares van en una franja de 50.000 a 100.000 pesos (líneas blandas del Banco de la Provincia de Buenos Aires, por ejemplo), montos que sólo permiten comprar un terreno o construir, pero difícilmente ambas.

LAS VIVIENDAS CONSTRUIDAS ENTRE 2003 Y 2010 SON MÁS QUE LA TOTALIDAD DE LAS CONSTRUIDAS ENTRE 1976 Y 2001

Conclusiones

Hemos visto que a pesar del crecimiento ininterrumpido de la actividad económica desde 2003 las condiciones habitacionales de nuestro país están lejos de resolverse. En 2010, uno de cada cuatro hogares argentinos estaba en condiciones deficitarias, una cifra similar a la de 2001.

Por su parte, el Estado ha asumido un protagonismo como nunca antes en los últimos 35 años. Las viviendas construidas entre 2003 y 2010 son más que la totalidad de las construidas entre 1976 y 2001. De todas maneras, el crecimiento de la cantidad de villas y asentamientos no se ha detenido, sino que se ha incrementado.

Esto nos llama a repasar cuál es el fenómeno que explica este flagelo. Analizando el comportamiento del precio de los metros cuadrados construidos, hemos visto que detrás del incremento de los mismos está la especulación de los sectores de mayores ingresos (exportadores), quienes prefieren apostar a la renta que genera una propiedad inmobiliaria antes que a la inversión productiva. Así las cosas, para los sectores populares las posibilidades de acceder a una vivienda son muy escasas.

Podemos acercarnos ahora algunas propuestas para revertir esta tendencia:

- Seguir apostando a la construcción estatal de vivienda social, potenciando el ritmo actual a través de un plan integral de viviendas para los sectores más postergados, que contemple la erradicación de villas miseria.

- Reformar la Ley de Entidades Financieras de 1977, de modo que se establezca un mínimo de cartera de créditos hipotecarios para los bancos privados y públicos, además de desarrollar explícitamente líneas de crédito para sectores populares,

- Regular el precio de la tierra a través de algún tipo de reglamentación legal. Por ejemplo, en Inglaterra cada urbanización privada debe aportar el 30% de la superficie de la tierra para viviendas de sectores de bajos ingresos; en Francia, el 20%.

Bibliografía

CENDA (2011): IPC 7 provincias, disponible en la web.

IEFE (2011): Panorama de la situación habitacional en la Argentina actual. Reflexiones sobre su evolución en la post-Convertibilidad. En Informe IEFE N°160.

INDEC (2001): www.indec.gov.ar

Lewkowicz, J. (2011): “Suelo urbano”, en Página/12, suplemento CASH, domingo 16/10/11.

Reporte Inmobiliario (2010): Suscripción trimestral al informe.

Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (2011): www.vivienda.gov.ar.

¹ En el caso de **pisos**, los clasificados como satisfactorios o deseables son aquellos que tienen cerámica, baldosa, mosaico, mármol, madera o alfombrado. Los insatisfactorios o indeseables son los de cemento o ladrillo fijo, tierra o ladrillo suelto y otros.

Para **baños**, los satisfactorios o deseables son los que poseen baños con botón, cadena o mochila. Los insatisfactorios o indeseables son aquellos que no tienen ninguno de los anteriores o carecen de baño.

En el caso de **cloacas**, el 53% tiene acceso a la red pública de cloacas, el restante 47% tiene salida o bien a cámara séptica o bien a pozo ciego, o no tiene baño.

En lo que respecta al **gas**, la categoría satisfactorio o deseable incluye aquellos hogares que tienen acceso al gas en red, mientras que la insatisfactoria o indeseable indica uso del gas por zepelín, electricidad, tubo, leña o carbón.

Para los demás **bienes**, las categorías se resumen a tenencia o no de los mismos.

² Datos de un estudio de la fundación Un Techo para mi país.

³ Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA) de Caracas.

⁴ Programas: • **PFREACT I Y II:** Programa Federal de Reactivación de Obras del FONAVI I y II.

• **PFSH:** Programa Federal de Solidaridad Habitacional • **PFCV:** Programa Federal de Construcción de Viviendas • **PFMV:** Programa Federal Mejor Vivir • **PFEH:** Programa Federal de Emergencia Habitacional • **PROMEBA:** Programa Mejoramiento de Barrios • **PROPASA:** Programa de Provisión de Agua Potable, Ayuda Social y Saneamiento Básico • **PROSOFA I y II:** Programa de Desarrollo Social en Áreas Fronterizas del NO y NE Argentinos I y II • **CARITAS:** Programa de Viviendas Cáritas • **FONAVI:** Fondo Nacional de la Vivienda.

⁵ “Informe Síntesis FONAVI 2007”.

⁶ Ambos índices base 2001=100. En el caso del precio del metro cuadrado construido se tomó como referencia el promedio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. El índice de precios al consumidor se construyó en base a datos del INDEC (2001-2006) y CENDA (2007-2008).

LÍMITES Y AVANCES DE LA DESIGUALDAD SALARIAL EN LA POST-CONVERTIBILIDAD

LA DISTRIBUCIÓN DE SUELDOS DE FORMA
EQUITATIVA ES UNO DE LOS PUNTOS PARA
PROFUNDIZAR EL MODELO ECONÓMICO. ¿QUÉ
CAMBIÓ DESDE LA DEVALUACIÓN DEL PESO?
¿QUÉ IMPACTO TUVIERON LAS PARITARIAS EN
LOS BOLSILLOS DE LOS TRABAJADORES?



La desigualdad salarial es un hecho complejo, en cuanto existe una amplia cantidad de factores que pretenden explicar dicho fenómeno. Por un lado están aquellos enfoques que explican el grado de desigualdad a partir de los atributos personales (sexo, edad, educación, etc.) o las características del puesto de trabajo (rama de actividad o calificación), que en general más que explicar las causas de la desigualdad brindan descripciones más profundas del fenómeno (Groisman y Marshall, 2005). Luego existen otros enfoques que analizan este problema a partir de dimensiones económicas e institucionales con variables referidas a la estructura de la población analizada, como la tasa de crecimiento económico, tasa de desempleo, salario mínimo o estructura de la negociación colectiva, entre otras.

Lejos de estudiar los determinantes totales de la desigualdad salarial, nos interesa analizar cómo ha sido su evolución durante el período de la post-Convertibilidad (2003-2010) y saber si el incremento sostenido durante este período ha tendido a homogeneizar el nivel de vida de los asalariados, o por el contrario, a profundizar las desigualdades heredadas de la década anterior.

Desigualdad salarial bajo el nuevo régimen macroeconómico

En la década del 90 la liberalización de la economía, la fijación de la paridad cambiaria con sobrevaluación del peso argentino y la estabilidad de precios implicaron la desaparición de un marco común de referencia -la tasa de inflación- para la negociación colectiva en todas las actividades. De hecho, la negociación centralizada (al nivel de cada actividad) de salarios básicos cesó a partir de 1995 y el gobierno dejó de administrar los salarios en forma directa, aunque impulsó la negociación descentralizada y guiada por aumentos de productividad. Como consecuencia de los cambios económicos e institucionales señalados, durante este período se amplió la desigualdad en la evolución salarial.

A partir de 2002-2003, después de la crisis y posterior sustancial devaluación del peso, se modificó el patrón de determinación salarial que se había desarrollado durante la década anterior. En primer lugar el Estado tomó un rol activo en la fijación de salarios: entre 2003 y 2005 se fijaron incrementos de suma fija, se elevó el Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVM), y se abrieron las

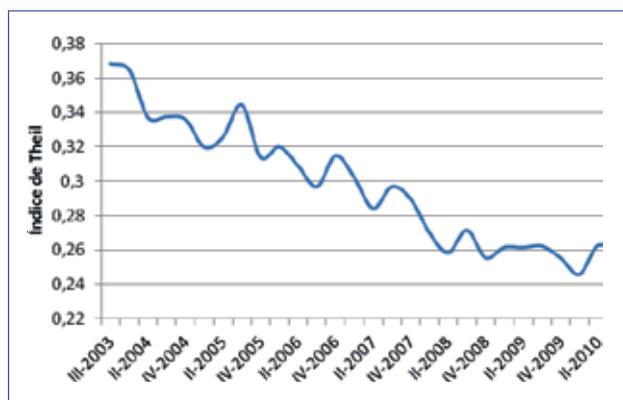
HACIA EL TERCER TRIMESTRE DE 2010 EL INGRESO PROMEDIO LABORAL DEL 10% DE LOS TRABAJADORES QUE MÁS GANABAN (DECIL 10) ERA 22 VECES SUPERIOR AL DEL 10% QUE MENOS GANABA (DECIL 1)

paritarias y negociaciones colectivas. Es de esperar que los incrementos de suma fija como del SMVM tengan un impacto positivo en términos de desigualdad salarial, ya que se trata de una política que busca proteger a los trabajadores más vulnerables, aquellos no sindicalizados o los que no pueden participar de las negociaciones colectivas.

En cuanto a las negociaciones colectivas, si bien a partir del año 2003 comienzan a incrementarse, se profundizan a partir del año 2006, cuando se acelera el proceso inflacionario. En el año 2001 se homologaron 150 convenios y acuerdos, en el año 2003, 450, y en el 2008, 1.230. Cuando los acuerdos se basan en el nivel de la inflación y se encuentran más concentrados, es de esperar que el efecto de los mismos sea más homogeneizador que si las negociaciones se basaran en los incrementos de productividad o rentabilidad de las diferentes ramas.

En el siguiente cuadro se muestra la evolución de la desigualdad salarial medida a través del índice de Theil. En el gráfico se toman valores más pequeños y la dispersión de ingresos es más baja. Se observa que durante el período de la post-convertibilidad la desigualdad cayó significativamente, el índice de Theil pasó de 0,37 en 2003 a 0,25 en 2010. Es decir, se trata de una reducción de más del 30%. Sin embargo, se observa que prácticamente toda la caída de la desigualdad se concentra entre los años 2003 y 2008, y desde entonces hasta el año 2010 se mantiene relativamente estable.

Índice de Theil, según ingresos de la ocupación principal. Período 2003-2010



Fuente: Elaboración propia en base EPH.

Debemos considerar que este límite en la reducción de la desigualdad salarial a partir del año 2008 se corresponde con el comportamiento de otras variables centrales del mercado de trabajo. Tanto la informalidad laboral como la tasa de desempleo caen entre los años 2003 y 2007 y prácticamente se estancan a partir del año 2008, ubicándose en valores que podríamos denominar estructurales

Actualmente, ¿cuál es la magnitud de las diferencias salariales en Argentina? Hacia el tercer trimestre de 2010 el ingreso promedio laboral del 10% de los trabajadores que más ganaban (decil 10) era 22 veces superior al del 10% que menos ganaba (decil 1). Los primeros tenían un ingreso promedio mensual de \$6.553 y los segundos de \$304.

Ingresos de la ocupación principal según deciles. Pesos mensuales. Tercer trimestre 2010

Decil	Ingreso medio	Horas trabajadas
1	304	20
2	703	31
3	1.086	39
4	1.434	40
5	1.793	41
6	2.029	42
7	2.468	43
8	2.990	44
9	3.843	44
10	6.553	44

Fuente: Elaboración propia en base EPH.

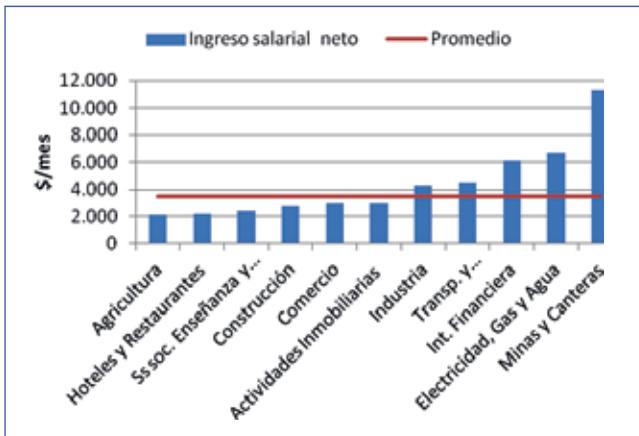
Debemos considerar que en este período el SMVM era de 1.500 pesos, lo que implica que cerca del 40% los ocupados tenían ingresos por debajo del salario mínimo.

Desigualdad salarial: dimensión sectorial y regional

En cuanto al patrón salarial entre las distintas ramas, las diferencias son notables. En el siguiente cuadro se observa el ingreso

promedio laboral de los trabajadores formales por rama. Los sectores con mayores salarios son minas y canteras, electricidad, gas y agua e intermediación financiera. Por su parte, los sectores con menores ingresos laborales son agricultura, hoteles y restaurantes, y servicios sociales, enseñanza y salud privada.

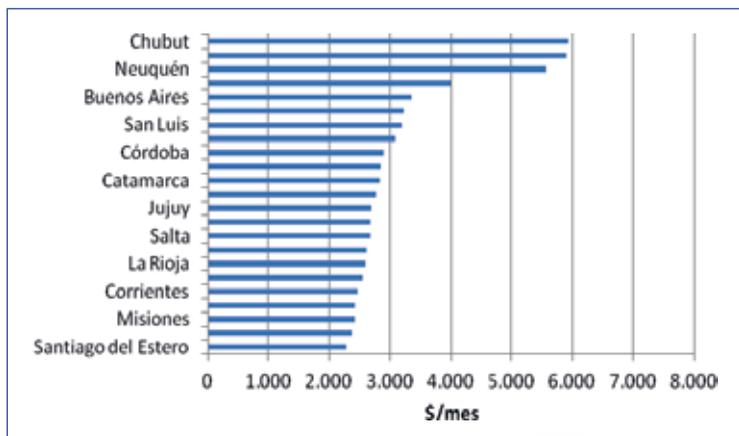
**Ingreso laboral neto promedio según rama de actividad.
Pesos mensuales. Tercer trimestre 2010**



Fuente: Elaboración propia en base a SIPA.

En cuanto a la dimensión geográfica vemos que la heterogeneidad salarial también es relevante. La provincia con salarios más altos es Chubut con un ingreso medio neto de casi \$7.000, mientras que la provincia con menores salarios es Santiago del Estero, cuyo ingreso promedio es de 2.285 pesos.

**Ingreso laboral neto promedio según provincia.
Pesos mensuales. Tercer trimestre 2010**



Fuente: Elaboración propia en base a SIPA.



Si bien existen distintos costos de vida en las regiones, la magnitud de la diferencia de los salarios indica que el nivel de vida de los trabajadores difiere mucho a lo largo del país.

LA DIFERENCIA ENTRE EL 10% DE LOS ASALARIADOS QUE MÁS GANA Y EL 10% QUE MENOS GANA ES MAYOR A 20 VECES

Comentarios finales

Los datos analizados reflejan que el nivel de desigualdad salarial en la Argentina es muy alto. Actualmente, la diferencia entre el 10% de los asalariados que más gana y el 10% que menos gana es mayor a 20 veces.

El modelo de crecimiento económico de la post-Convertibilidad, la intervención estatal y la dinámica de las paritarias salariales han logrado grandes avances en materia de desigualdad salarial, pero éstos parecen encontrar un límite en los últimos dos años.

Es probable que gran parte de las mejoras en el período 2003-2008 se expliquen no solo por la recomposición del empleo y caída de la informalidad, sino también por la intervención del Estado en la fijación de salarios a través de incrementos de suma fija, al menos en un primer período. Luego, la incapacidad del modelo de seguir reduciendo la tasa de desempleo y la informalidad, más la fijación de acuerdos salariales en torno a la tasa de inflación, han limitado

la posibilidad de seguir avanzando hacia una distribución de salarios más equitativa. Se trata de uno de los asuntos centrales para seguir avanzando en la profundización del modelo económico.

PROFUNDIZAR ES LA TAREA

LA REFORMA TRIBUTARIA, LA GENERACIÓN DE EMPLEO Y LA INDUSTRIALIZACIÓN SON LOS EJES PARA SEGUIR AVANZANDO Y MEJORAR EL ACTUAL MODELO ECONÓMICO.



Los avances en materia económica que han tenido lugar a partir del proceso que se inicia en 2003 son indiscutibles. El crecimiento a tasas chinas, la creación de 4,6 millones de puestos de trabajo, la recuperación de las paritarias y de la negociación colectiva, los aumentos sistemáticos del salario mínimo vital y móvil (SMVM), el aumento de la inversión pública y privada, el predominio de los sectores productores de bienes por sobre los servicios, son algunos de los tantos logros. La recuperación del Estado en la economía ha sido central en este proceso y se ha manifestado, entre otras muchas medidas, en la implementación hacia fines de 2009 de la Asignación Universal por Hijo (AUH) y en el pasaje de los fondos jubilatorios a manos del Estado. En conjunto, el paquete de medidas aplicado y la activa participación estatal se constituyeron en ejes claves de la mejora de la calidad de vida de los argentinos y de la caída de la pobreza y la indigencia.

Pero en perspectiva histórica, el ciclo que se inició con el gobierno de Néstor Kirchner, y que continúa con la presidenta Cristina Fernández, significó mucho más que un conjunto de medidas bien articuladas. Se trató del quiebre y la ruptura con el paradigma neoliberal instalado en la Argentina a partir de la última dictadura militar y profundizado durante la década menemista, paradigma que provocó en 2001 la mayor crisis de la historia argentina. En ese sentido, ha sido de vital importancia la desconexión del sistema financiero internacional y la aplicación de medidas económicas opuestas a las recomendadas por los organismos internacionales. Los grados de libertad alcanzados por el país luego de la cancelación de la deuda con el Fondo Monetario Internacional (FMI) han permitido ir a contramano del mundo desarrollado. Mientras que a los países en crisis se les recomienda cada vez más medidas de ajuste, Argentina optó por la expansión y los resultados están a la vista: Europa y EE.UU. sufren las consecuencias del neoliberalismo

con alta desocupación, privatizaciones y disminución de salarios y jubilaciones, y Argentina está fortalecida.

El contundente triunfo de la Presidenta en las elecciones del 23 de octubre fue una manifestación más del gigantesco apoyo popular al Gobierno y al rumbo señalado. Desde ese escenario, no son pocos los sectores que vienen hablando de “profundizar el proyecto nacional y popular” como el desafío de aquí en más. Sin embargo, no queda del todo claro qué implica esa profundización. Desde nuestra perspectiva, “profundizar” implica avanzar en la constitución de un patrón de crecimiento con inclusión, generación de empleo y mejora de la desigualdad. En lo que sigue, se exponen, según nuestra concepción, los principales ejes en los que hay que avanzar.

Industria y estructura productiva

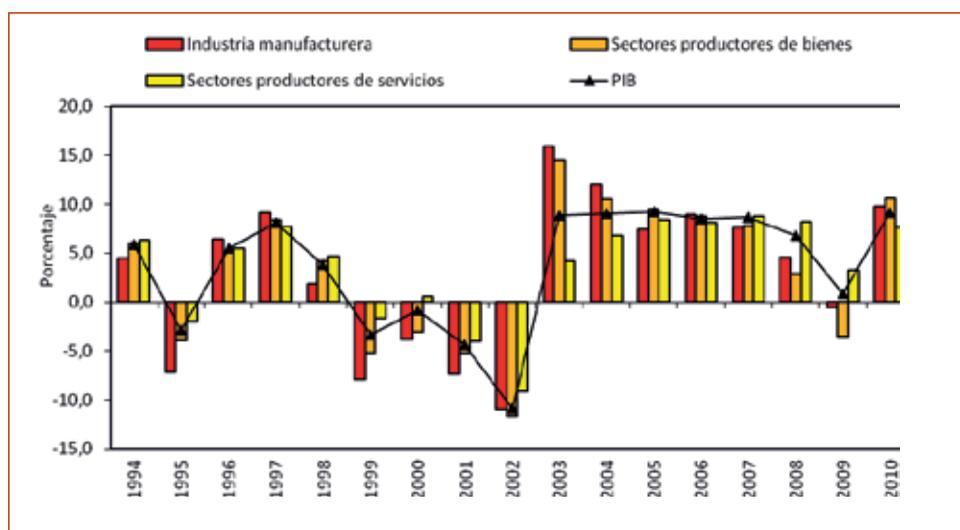
Los sectores productores de bienes, y en particular la industria manufacturera, han liderado el crecimiento económico iniciado en 2003. Mientras que en los años noventa la industria mostró una caída del 0,7 por ciento en promedio entre 1993 y 2001 y el sector servicios fue el motor del crecimiento, entre 2002 y 2010 la producción industrial creció al 8,1%, significativamente por encima del sector servicios que lo hizo en promedio a 6,9%.

Sin embargo, el gráfico N°1 muestra la pérdida de participación de la industria en el crecimiento y el avance del sector productor de servicios por sobre bienes, mostrando incluso una caída en 2009 por los efectos de la crisis mundial.

LOS GRADOS DE LIBERTAD
ALCANZADOS POR EL PAÍS LUEGO DE
LA CANCELACIÓN DE LA DEUDA CON
EL FONDO MONETARIO
INTERNACIONAL (FMI) HAN PERMITIDO
IR A CONTRAMANO DEL MUNDO
DESARROLLADO



Gráfico N°1: Tasa de variación anual del PIB y sectores seleccionados, 1994-2010



LOS SECTORES
PRODUCTORES
DE BIENES, Y EN
PARTICULAR LA
INDUSTRIA
MANUFACTURERA,
HAN LIDERADO EL
CRECIMIENTO
ECONÓMICO
INICIADO EN
2003

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Por otra parte, la estructura actual de la producción industrial argentina, según el sector manufacturero, se mantiene prácticamente inalterada respecto a la de los noventa. El perfil sectorial tendió a consolidarse, concentrándose en sectores que detentan grandes ventajas comparativas asociadas a recursos naturales, como es el caso del sector alimentos y bebidas que participa de más del 31% de la producción industrial, o en los beneficiarios de recursos estatales como el caso de la industria automotriz, fuertemente promocionada.

EL GRADO DE CONCENTRACIÓN Y EL PREDOMINIO DE LAS FIRMAS EXTRANJERAS EN LA ECONOMÍA ARGENTINA SON ABRUMADORES



Concentración y extranjerización

Uno de los elementos insustituibles de cualquier proyecto que reconozca a la clase trabajadora como su eje central es la industrialización. Igualmente trascendente es que esa industrialización reconozca, además de a los trabajadores, a las empresas estatales y a la burguesía nacional como sustento de la misma, garantizando la posibilidad de plasmar un desarrollo tecnológico propio que asegure la generación de empleo y de salarios altos y que fundamentalmente potencie el proceso de acumulación de capital al retener dentro de la frontera nacional el excedente y evite la depredación de los recursos naturales.

Sin embargo, **el grado de concentración y el predominio de las firmas extranjeras en la economía argentina son abrumadores.** El intenso proceso de transferencia de firmas que tuvo lugar a mediados de los noventa no ha sido revertido, sino todo lo contrario. Desde la salida de la crisis, se profundizó el predominio del capital extranjero sobre las ventas y el conjunto de las variables económicas vinculadas con el intercambio comercial. Así, se observa que las 200 empresas de mayor facturación de la Argentina, denominada "cúpula empresarial", en el año 2009 participaban del 26% del total de la producción local y del 69,7% de las exportaciones del país. De esas 200 empresas, 111 son de capitales extranjeros, lo cual constituye -además de una traba al desarrollo local dado el grado de importancia- una limitación a la captación de divisas que mantiene latente la tan conocida restric-

ción externa. El gráfico N°2 permite observar que la concentración económica durante la Convertibilidad fue en promedio del 20,4%, mientras que entre 2003 y 2009 el promedio alcanza el 28%.

Gráfico N°2a: Concentración de las 200 firmas de mayor facturación de la economía argentina. 1993-2009 (en %)

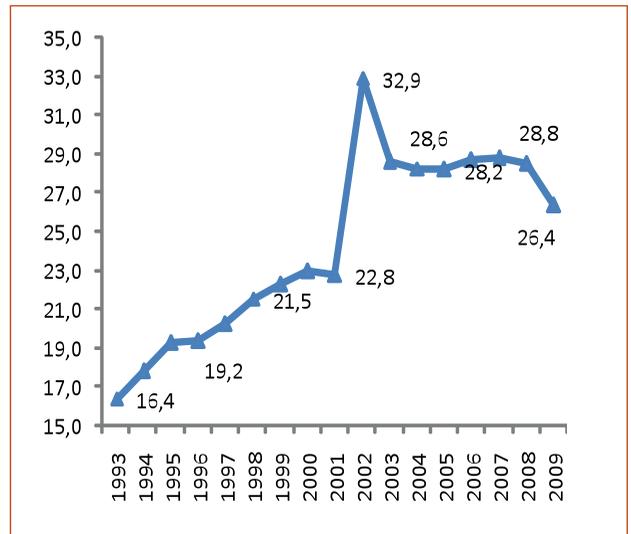
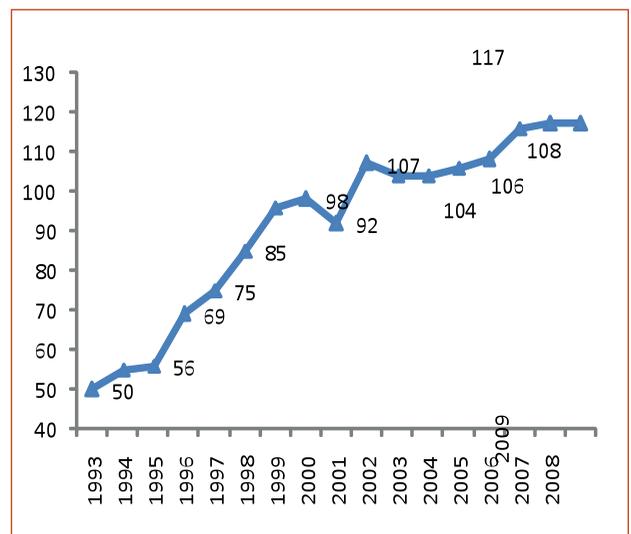


Gráfico N°2b: Cantidad de firmas extranjeras en la cúpula. 1993-2009



Fuente: Área de Economía y Tecnología de FLACSO.

Estancamiento en el mercado de trabajo, precariedad laboral y empleo en negro

El sendero de crecimiento iniciado tras el colapso del régimen de Convertibilidad, permitió una significativa expansión de la economía argentina que facilitó un vertiginoso aumento del empleo y



una abrupta contracción de la tasa de desocupación. El aumento de la ocupación se sustentó principalmente en el fuerte crecimiento de la economía centrado en el desarrollo de sectores altamente demandantes de mano de obra.

Sin embargo, a partir de 2007 se observa un estancamiento de la tasa de empleo, que no implicó la reducción de la población ocupada, sino una caída de su tasa de expansión, en comparación a la que había exhibido a lo largo del período comprendido entre 2003 y 2007. Paralelamente, el aumento en el ritmo de variación de los precios estabilizó los salarios reales, quebrando de esta forma la tendencia ascendente que habían verificado los mismos desde el piso histórico al que habían sido reducidos en 2002. Un fenómeno semejante sucede con la informalidad laboral que a partir de 2007 no muestra signos de reversión. Pese al crecimiento acumulado cercano al 30% entre 2007 y 2010, no se evidencia una caída de la tasa de desempleo que se mantiene prácticamente estable alrededor del 7,5%, ni de la tasa de empleo en negro que no baja del 35%.

EL SENDERO DE CRECIMIENTO INICIADO, TRAS EL COLAPSO DEL RÉGIMEN DE CONVERTIBILIDAD, POSIBILITÓ UNA SIGNIFICATIVA EXPANSIÓN DE LA ECONOMÍA ARGENTINA

Gráfico N°3a: Tasa de desempleo. 2003-2010

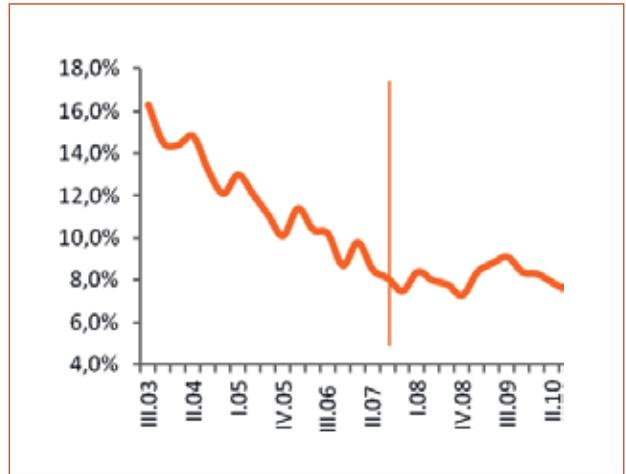
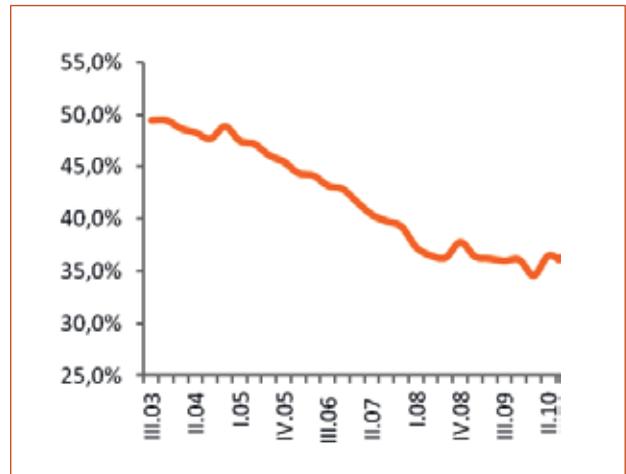


Gráfico N°3b: Tasa de desempleo. 2003-2010



Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC.

El sistema tributario y la captación de rentas

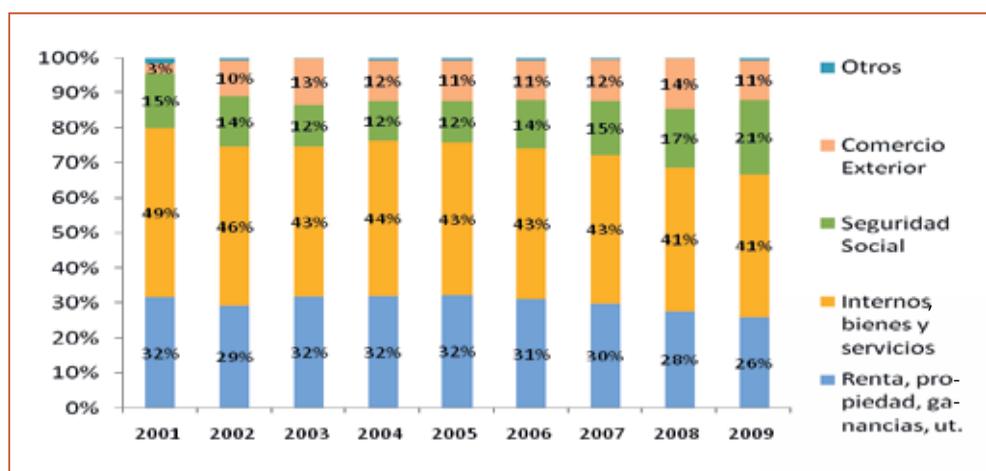
El sistema tributario argentino es sumamente regresivo. Esto implica que quienes tienen más ingresos pagan, proporcionalmente, menos impuestos que los sectores de menores recursos. Casi la mitad de los recursos públicos (entre el 40 y el 45%) provienen de gravámenes a los bienes y servicios, cuya vedette es el Impuesto al Valor Agregado (IVA). Este último recae principalmente sobre los sectores de menores recursos, actualmente se mantiene en el 21%, siendo una de las alícuotas más altas de América Latina –sólo detrás de Uruguay– y del mundo. Por su parte, el impuesto a las ganancias, las utilidades y dividendos, no ha ganado participación en la última década pese a la gigantesca recomposición de los niveles de rentabilidad. A esto se suma la escasa captación de rentas provenientes de la extracción y explotación de recursos naturales, que

quitando las retenciones al sector agropecuario, son casi inexistentes (tal es el caso de la renta minera, pesquera y petrolera).

No menor es la fuerte presión sobre el salario, mal llamado “impuesto a las ganancias (cuarta categoría)” que hoy toca a trabajadores solteros con salarios de 5.700 pesos y a casados con 2 hijos con ingresos de \$7.900, lo que contrasta fuertemente con la ausencia de carga tributaria sobre la renta financiera y con los altísimos niveles de elusión y evasión que caracterizan a los sectores privilegiados de la Argentina.



Gráfico N°4: Estructura porcentual de la recaudación argentina



Fuente: Asociación Argentina de Presupuesto y Administración Financiera Pública (ASAP).

Profundizar es la tarea

Revertir los tres aspectos señalados constituye un desafío primordial para los próximos cuatro años. Definir una estrategia de política industrial con la instrumentación de políticas públicas adecuadas tendientes a sustentar un proceso de reindustrialización con un perfil productivo que incorpore y desarrolle tecnología, a la vez que sea generador de empleo de calidad, es esencial para pensar una redistribución del ingreso a favor de los trabajadores.

Asimismo, la utilización del tipo de cambio como única medida de protección ha dado muestras de ser insuficiente y ha posibilitado la perduración de bajos niveles salariales en la economía local. La aplicación de medidas de protección externa y promoción para los sectores industriales se plantea como una necesidad central si se quiere garantizar elevados niveles de empleo y crecientes remuneraciones reales. En particular, los sectores sustitutos de

LA UTILIZACIÓN DEL TIPO DE CAMBIO COMO ÚNICA MEDIDA DE PROTECCIÓN HA DADO MUESTRAS DE SER INSUFICIENTE Y HA POSIBILITADO LA PERDURACIÓN DE BAJOS NIVELES SALARIALES EN LA ECONOMÍA LOCAL

importaciones requieren de políticas específicas que posibiliten su expansión, aún en el marco de una elevación relativa de los costos salariales.

Por último, una reforma tributaria vinculada íntimamente con la mejora de los niveles de desigualdad del ingreso, la generación de empleo y fuertemente industrialista constituye otro de los aspectos esenciales en los que hay que profundizar.

LA REINDUSTRIALIZACIÓN EN ARGENTINA Y LOS DESAFÍOS ANTE LA PRIMARIZACIÓN DE LA REGIÓN

LOS 10 AÑOS POSTERIORES A LA CAÍDA DE LA CONVERTIBILIDAD CONSTITUYEN UN OBJETO DE ANÁLISIS MUY RICO QUE PODRÍA ABARCAR LAS DISCIPLINAS MÁS DIVERSAS. ÉSTA NOTA BUSCA PONER EN RELIEVE LA DINÁMICA DE CAMBIO QUE EXPERIMENTÓ LA ECONOMÍA NACIONAL EN LA ÚLTIMA DÉCADA.

Los 10 años posteriores a la caída de la Convertibilidad constituyen un objeto de análisis muy rico que podría abarcar las disciplinas más diversas. Muchas discusiones en torno a estos años merecen una revisión permanente, ya que todavía nos brindan nuevos resultados e hipótesis.

Una de las cuestiones, que es materia de estudio en diversos ámbitos -con diferentes grados de profundidad, cabe decirlo- es si dicho proceso ha implicado un cambio estructural en la economía de nuestro país, y más concretamente, si focalizamos en la dinámica de los sectores productores de bienes y en la industria en particular.

Recientemente, han aparecido voces que tienden a relativizar la bonanza de estos años y argumentan que no hubo cambio estructural, si bien es cierto que se ha registrado un crecimiento incuestionable, el cual supuso una fuerte expansión de todos los sectores económicos y mejoró sensiblemente la situación social. Para justificar una posición así se recurre a todo tipo de ejercicios, como por ejemplo, restar al crecimiento económico verificado durante todo el período, el “rebote” de 2002 a 2004, comparando

las participaciones sectoriales agregadas con las de la década de los años noventa, o bien, cotejando las tasas de crecimiento de nuestra propia economía con las de algunos países de la región, incluso la de aquellos donde la industria explica una porción menor del producto.

En línea con lo anterior, sostienen que, en relación con la etapa previa, no se ha modificado el patrón de acumulación -lo que habría profundizado la desigual apropiación de la renta nacional- que las pequeñas empresas continúan siendo irrelevantes desde el punto de vista de la inserción internacional argentina, y que no ha habido inversiones considerables que permitan certificar la creación o reconstrucción de un nuevo sector industrial.

MODIFICAR LA INERCIA QUE MARCABA NUESTRO PAÍS A FINES DE LOS NOVENTA HACIA LA DESINDUSTRIALIZACIÓN Y DESINTEGRACIÓN SOCIAL CONSTITUYE UNO DE LOS CAMBIOS MÁS SIGNIFICATIVOS DE LA ETAPA ACTUAL

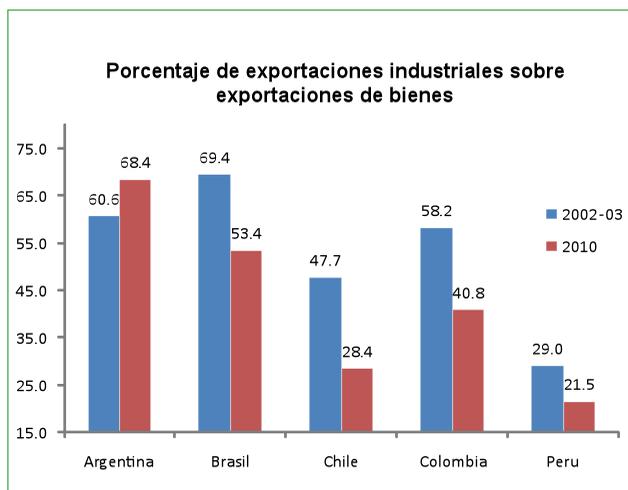
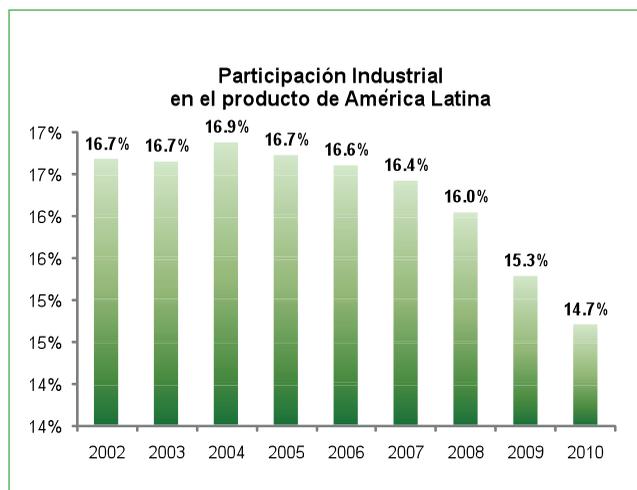
El espacio de la presente nota no está dedicado a desarticular los fundamentos lógicos de una visión semejante, no es necesario; busca sencillamente dar cuenta de una visión distinta, ponderando elementos importantes a tener en cuenta en la dinámica de cambio que experimentó la economía nacional en la última década.

En primer lugar, no debe soslayarse la perspectiva histórica. Las profundas reformas y reestructuraciones políticas, económicas y sociales que se implementaron desde mediados de los setenta constituyen una pesada herencia que atraviesa todos los órdenes de la reciente dinámica estructural. En rigor, haber modificado la inercia que marcaba nuestro país hacia fines de los noventa en dirección a la desindustrialización y desintegración social constituye uno de los cambios cualitativos más significativos de la etapa actual.

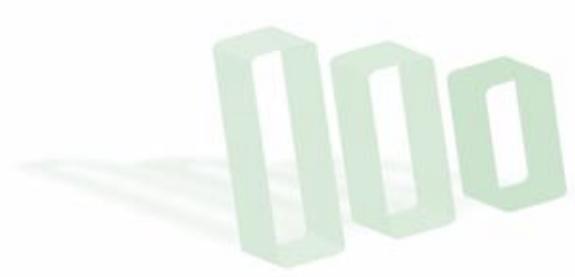
Por otro lado, podemos enmarcar las políticas implementadas en un contexto regional e internacional que presenta grandes dificultades para sortear la crisis económica, social, política y financiera. Las decisiones públicas se han apoyado en bases conceptuales sustancialmente diferentes a las de las etapas previas. Esto no sólo ha flexibilizado esquemas sumamente rígidos, sino también recreó la noción de un mercado interno sólido y dinámico como plataforma para el crecimiento, el desarrollo exportador y una inserción internacional más intensiva en valor agregado y tecnología; es decir,

más soberana. Se han condensado ideas esenciales, que funcionan como reaseguro frente a eventuales intentos de volver al pasado. Muy pocos piensan que la Argentina podría ser viable con altos niveles de desempleo, un Estado ausente y una estructura económica poco diversificada y orientada básicamente a la explotación de recursos naturales. Se destaca entonces el protagonismo de la industria local en el crecimiento del PBI argentino, cuando la tendencia reinante en dicho contexto fue la desarticulación productiva y re-localización de buena parte de los procesos de agregación de valor en el Sudeste Asiático, China e India.

Dentro de América Latina, Argentina fue el único país donde las exportaciones de bienes industriales no perdieron participación e incluso lograron mostrar cierto avance, mientras que en el resto de los países de la región, fueron los productos primarios o semi-industrializados (de bajo valor agregado) con mayores impulsos en la producción. Los productos básicos pasaron de representar el 49,8% de las exportaciones en 2005 al 54,7% en 2010. En este período, la participación industrial en el valor agregado de Latinoamérica pasó del 16,6% en 2000 al 14,7% en 2010, tendencia que se acentuó en los últimos cinco años. En Argentina, la industria manufacturera representa el 17,8% del valor agregado de la economía y se consolida como pilar del crecimiento.



Fuente: Elaboración Propia en Base a CEPAL.



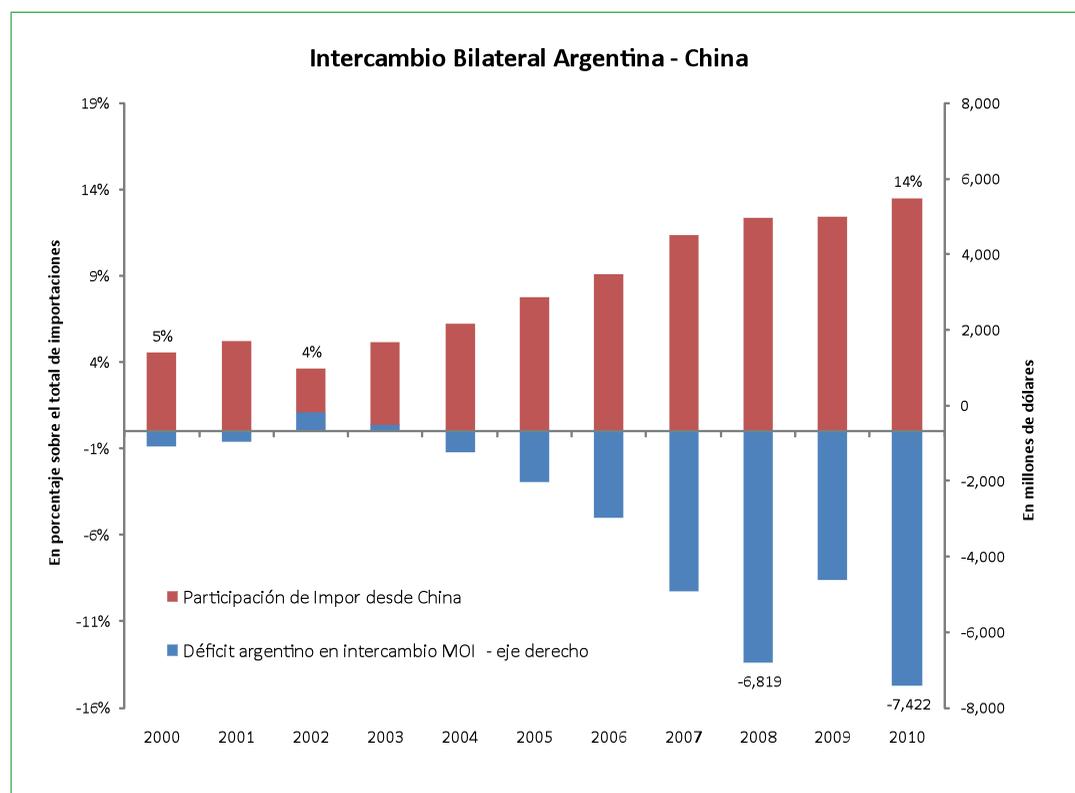
DENTRO DE AMÉRICA LATINA, ARGENTINA FUE EL ÚNICO PAÍS DONDE LAS EXPORTACIONES DE BIENES INDUSTRIALES NO PERDIERON PARTICIPACIÓN E INCLUSO MOSTRARON CIERTO AVANCE

Esto evidencia cuál fue la reacción de la política económica frente al crecimiento del precio de los commodities, dentro de los cuales –cabe mencionarlo– el de la soja presentó un crecimiento menor al del cobre, petróleo y oro, entre otros. Es decir, el aprovechamiento del contexto internacional, a diferencia de la mayoría de los países, ha estado alineado con un proceso de expansión sustentable de la demanda interna (apoyada en políticas fiscales expansivas y más inversión pública, mayor cobertura social, menor desempleo, entre otras). La recuperación del salario como factor dinámico del mercado local se erigió sobre la reconstrucción del tejido productivo y el sostenimiento de un tipo de cambio real en niveles más altos que las décadas previas. Esto favoreció la generación de oportunidades en sectores con alto valor agregado y, a partir de todo ello, una mejor inserción internacional.

Cabe resaltar el caso de Brasil, dada su importancia para nuestro país en términos geográficos, económicos, políticos, financieros y comerciales. Nuestro principal socio regional padece un problema macroeconómico complejo: la progresiva y persistente valorización del tipo de cambio, unida a las altas tasas de interés y la consecuente entrada masiva de capitales. El país acumuló un retraso cambiario del 34% desde el 2005, lo cual impactó negativamente sobre la competitividad de la industria manufacturera, principalmente frente a la competencia china, que aumentó drásti-

LA RECUPERACIÓN DEL SALARIO COMO FACTOR DINÁMICO DEL MERCADO LOCAL SE ERIGIÓ SOBRE LA RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO PRODUCTIVO Y EL SOSTENIMIENTO DE UN TIPO DE CAMBIO REAL EN NIVELES MÁS ALTOS QUE LAS DÉCADAS PREVIAS.

camente su participación en la satisfacción de la demanda interna. Las importaciones desde China en 2000 representaban el 2% del total, mientras que en 2010 pasaron al 14%. Más del 65% de las importaciones industriales que realizan los países del MERCOSUR desde China se dirigen a Brasil, donde en 1998 no alcanzaban el 48%. La mayoría de ellas corresponde a sectores con alto valor agregado y tecnología como la metalmecánica, la electrónica y los bienes de capital. El déficit en estos rubros ha crecido más de un 4.000% en Brasil respecto de 2001. Sin embargo, quizás con menor intensidad y menos evidente a nivel agregado, dicha situación también se manifiesta en la Argentina, como se puede observar en el siguiente gráfico.



Fuente: Elaboración Propia en Base a INDEC.



EL MERCOSUR DEBE SER CADA VEZ MÁS UNA POLÍTICA DE ESTADO COMÚN Y COMPARTIDA POR SUS MIEMBROS

Por ello, el MERCOSUR ampliado debe constituirse cada vez más en una política de Estado común y compartida por sus miembros, con legitimidad social. Dejar de ser definitivamente un espacio caracterizado únicamente por la eliminación de aranceles, en el marco de fuertes asimetrías económicas entre sus socios. En los últimos años se produjo un cambio positivo sustancial en la lógica de funcionamiento del bloque y, en particular, de la relación entre la Argentina y Brasil, pero todavía queda mucho camino por recorrer. Tampoco pueden ignorarse las dificultades existentes con Paraguay y Uruguay, que han comenzado a encararse desde una orientación que favorece la integración.

La propia dinámica económica de los países, la evolución de sus políticas cambiarias, nuevas etapas en las negociaciones internacionales y el escenario electoral existente, determinan una agenda con desafíos relevantes y complejos. En las negociaciones con la Unión Europea o en la propia OMC pueden existir diferencias que van a requerir un esfuerzo para encontrar fórmulas de equi-

librio dentro del bloque. Se deben encarar y resolver desde una perspectiva conjunta con la vista puesta en la industrialización regional y comprendiendo que frente a las amenazas y desafíos que nos impone la coyuntura, debemos trabajar en una mesa estratégica que esté por encima de las disputas comerciales de corto plazo, como única forma de asegurarnos el éxito conjunto de la región.

Frente a este escenario, se tornará imprescindible diseñar y ejecutar políticas públicas regionales con reglas claras y previsible que incentiven el desarrollo productivo. Este debe tener en cuenta compensaciones, cupos, tasas y derechos, reintegros, financiamiento, defensa de la competencia y, sobre todo, no afectar a los rubros más sensibles.

Este análisis podría replicarse en un conjunto de cadenas de valor estratégicas para el conjunto de los países de la región. Mientras China avanza, crece, compra insumos críticos y empresas, vende productos elaborados y establece precios internacionales de los mismos para dominar la generación de valor, el proceso de industrialización argentino, como el de gran parte los países de la región, todavía se encuentra endeble y heterogéneo. Armar el rompecabezas productivo resulta imprescindible para promover un crecimiento económico, sobre la base de la Justicia Social y la Integración Territorial.

GANANCIAS Y EL MÍNIMO NO IMPONIBLE

EL SALARIO PROMEDIO DE LOS ARGENTINOS CRECIÓ A UN RITMO SUPERIOR AL DE ESTE IMPUESTO EN PARTICULAR. LA PROGRESIÓN ENTRE EL 2003 Y EL 2011 DEMUESTRA CÓMO SE ACHICA LA BRECHA PARA ESTAR EXENTO.



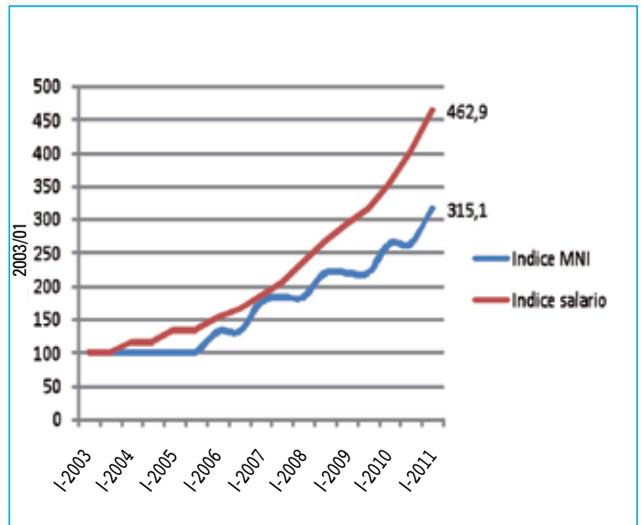
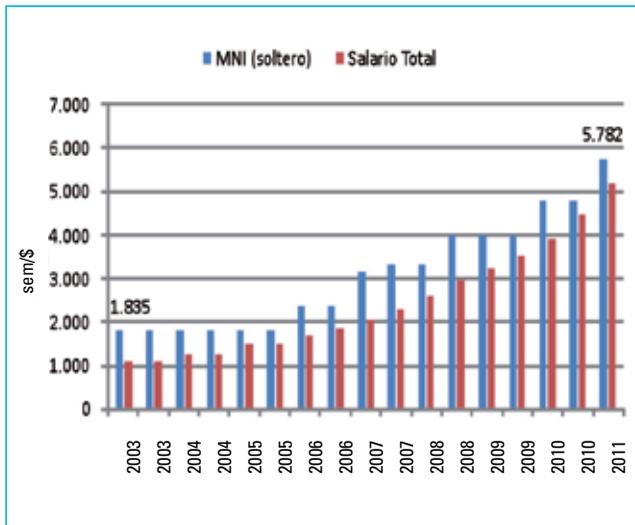
El Mínimo No Imponible y los Salarios en Argentina

En el año 2006, se realizó un incremento en el mínimo no imponible del impuesto a las ganancias para la cuarta categoría por primera vez desde el año 2000, ante la desactualización que el mismo había tenido como producto de la inflación. Desde ese momento, y asociado al aumento en el ritmo de variación que experimentaron los precios, se produjeron reiterados ajustes en el mínimo no imponible.

La cuestión a dilucidar es si estos aumentos han sido lo suficientemente importantes como para no generar una caída en los ingresos reales de los trabajadores de los estratos medios. Si bien no hay duda de que para generar mayor equidad en el sistema tributario es válido gravar a los sectores de mayores ingresos, se debe exigir que el mínimo no imponible esté en un piso que no afecte a los trabajadores de los estratos medios.

En el siguiente gráfico podemos observar cómo entre el año 2003 y el 2011, **el salario promedio del sector formal de la economía creció a un ritmo superior que el del Mínimo no Imponible**. El salario medio total nominal entre el 2003 y el 2011 pasó de \$1.121 a \$5.191, lo que implica un incremento de 4,6 veces. Por su parte el mínimo no imponible (para el caso de un soltero sin hijos) pasó de \$1.835 en el 2003 a \$5.782, lo que implica un incremento de 3,2 veces.

Salario total promedio del sector formal y Mínimo No Imponible (MNI)
Pesos/mes. Índice 2003= 100

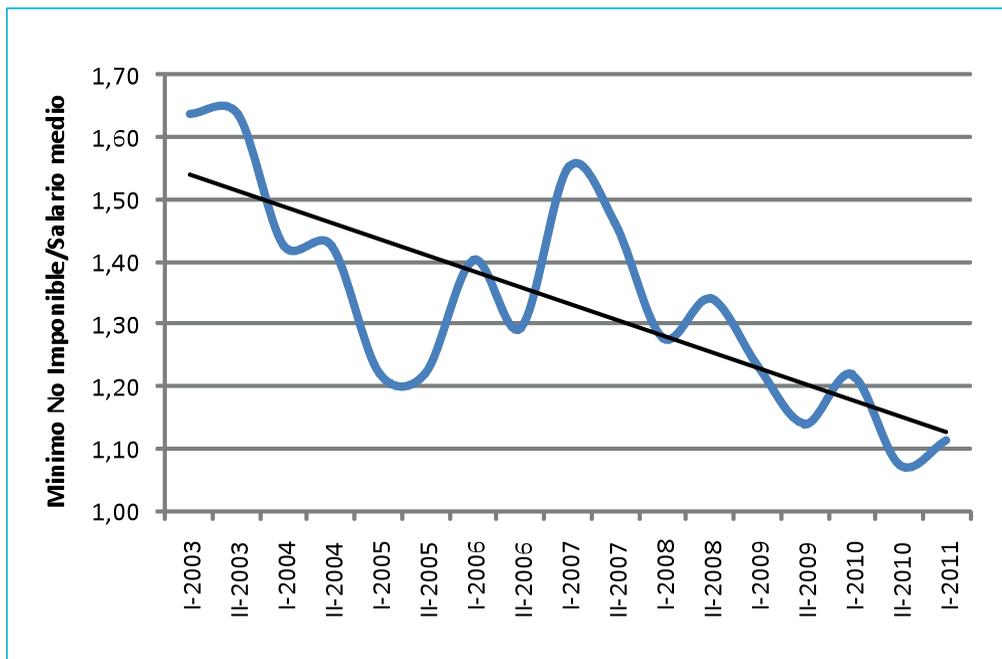


Fuente: Elaboración propia en base MTySS.

Es así que mientras que en el año 2003 el mínimo no imponible (MNI) era un 60% más alto que el salario medio total del sector formal de la economía, a lo largo del período esta relación tiende a caer. Hacia el año 2010 el MNI solo fue un 20% superior al salario medio.

EN EL AÑO 2003 EL MÍNIMO NO IMPONIBLE ERA UN 60% MÁS ALTO QUE EL SALARIO MEDIO TOTAL DEL SECTOR FORMAL DE LA ECONOMÍA, A LO LARGO DEL PERÍODO ESTA RELACIÓN TIENDE A CAER

Mínimo No imponible/Salario Medio del Sector Formal



Fuente: Elaboración propia en base MTySS.

¿Qué implica que el mínimo no imponible esté más cerca del salario medio formal de la economía? Esto se puede explicar por dos procesos distintos:

1- Un incremento en el salario real de los trabajadores.

Es decir, si los trabajadores están en promedio con ingresos reales más altos, y si el mínimo no imponible respetara un determinado nivel de vida, necesariamente el salario medio se acerca al mínimo no imponible.

2- Una mayor imposición al salario. Si el mínimo no imponible aumenta a un ritmo menor que el incremento de la inflación, entonces generará una caída en los ingresos reales de los asalariados.

A continuación se presenta la relación entre la tasa de inflación y la tasa de incremento del mínimo no imponible entre el año 2003 y el 2011. Es así que utilizando los índices oficiales, encontramos que el MNI ha aumentado a una tasa superior que la de inflación y a su vez, hay un incremento de los salarios reales del sector formal.



SI EL MÍNIMO NO IMPONIBLE AUMENTA
A UN RITMO MENOR QUE EL
INCREMENTO DE LA INFLACIÓN
GENERARÁ UNA CAÍDA EN LOS
INGRESOS REALES DE LOS
ASALARIADOS

Variación de los Índices de precios IPC-GBA e IPCcpr, salario medio del sector formal y mínimo no imponible

	IPC	IPCpr	salarios	MNI
Variación 2003/2011	200,9	266,8	462,9	315,1

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC-MTySS.

Impuesto al ingreso en otros países

Impuesto sobre personas vs. sociedades

Tal como es una característica común en toda la región, el peso de la imposición a las ganancias ha descansado primordialmente en una fuerte participación del impuesto a la renta societaria y en una reducida presencia de los ingresos del impuesto a la renta personal, que escasamente aportan cerca del 30% del total ingresado por impuesto a las ganancias (Cetrangolo, 2005).

Según algunos tributaristas, el peso de la recaudación debería tender a descansar en porcentajes crecientes, como objetivo a mediano y largo plazo, en el tributo pagado por las personas físicas y, en una proporción decreciente, por las sociedades de capital. Esto mejoraría la progresividad del sistema tributario sin desalentar la actividad productiva. En otras palabras, resulta necesario que la estrategia a seguir apunte a revertir paulatinamente la situación actual, puesto que el peso del impuesto recae hoy principalmente sobre las unidades productoras en lugar de incidir sobre quienes obtienen las rentas (Gaggero, 2008).

Una comparación internacional refleja claramente las diferencias en este punto entre Argentina y los países más desarrollados. Estos últimos, como muestra el Cuadro 9, además de triplicar en términos del PIB el nivel de recaudación del impuesto a la renta de los países latinoamericanos, poseen una estructura en la que prevalece la recaudación del impuesto a la renta de las personas físicas por sobre las sociedades. Mientras que en el promedio de los países de la OCDE el 72% de la recaudación sobre la renta proviene de personas físicas, en Argentina esa participación alcanza apenas al 30%. La estructura que muestra Argentina está incluso más alejada del promedio de la OCDE de lo que lo está el promedio latinoamericano, en donde prácticamente el 40% proviene de personas físicas. Brasil por su parte es el país latinoamericano con mayor proporción de recaudación proveniente de las personas físicas: 62%.

Cuadro 9
Comparación Internacional de la estructura del impuesto a la renta
Años seleccionados

País o Región	En % del PIB			En % del total de renta		
	Total	Sociedades	Personas Físicas	Total	Sociedades	Personas Físicas
UE (2004)	13,0	3,3	9,8	100,0	25,0	75,0
OCDE (2004)	12,3	3,4	8,8	100,0	28,1	71,9
EEUU (2004)	11,1	2,2	8,8	100,0	20,0	80,0
España (2004)	9,6	3,4	6,2	100,0	35,6	64,4
Brasil (2005)	6,9	2,6	4,3	100,0	37,7	62,3
Chile (2004)	5,2	3,8	1,4	100,0	72,9	27,1
Argentina (2005)	5,0	3,5	1,5	100,0	69,4	30,6
México (2002)	4,9	2,6	2,3	100,0	52,8	47,2
Promedio Latam	4,6	2,8	1,8	100,0	60,5	39,5

Fuente: Elaboración propia en base a datos de DNIAF y *OECD in Figures 2007*

Dada esta estructura del sistema tributario, en la mayoría de los países de Europa y América del norte, las alícuotas y el mínimo no imponible tienden a ser mayores que en los países de Latinoamérica. El siguiente cuadro muestra algunos países de Europa y América del norte en su moneda local, según valores anuales.

EL PESO DEL IMPUESTO RECAE HOY
PRINCIPALMENTE SOBRE LAS
UNIDADES PRODUCTORAS EN LUGAR
DE INCIDIR SOBRE QUIENES OBTIENEN
LAS RENTAS.

Impuesto a los ingresos personales. Tasas marginales según umbral de ingresos por países seleccionados.
En moneda del país de origen

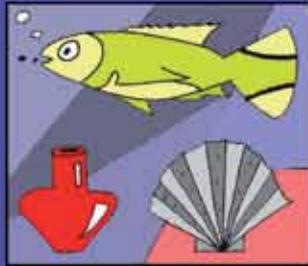
PAÍS	TASA MARGINAL	UMBRAL	TASA MARGINAL	UMBRAL	TASA MARGINAL	UMBRAL	TASA MARGINAL	UMBRAL	TASA MARGINAL	UMBRAL
Australia*	0,00	6.000	15,00	35.000	30,00	0,00	38,00	180.000	45,00	+180.000
Austria*	0,00	11.000	36,50	25.000	43,21	60.000	50,00	+60.000		
Francia	0,00	5.875	5,50	11.720	14,00	26.030	30,00	69.783	40,00	
Alemania	0,00	8.004	14,00			250.730	45,00	+250.000		
Italia	23,00	15.000	27,00	28.000	38,00	55.000	41,00	75.000	43,00	
Nueva Zelanda	11,50	14.000	19,25	48.000	31,50	70.000	35,50	+70.000		
España	15,66	17.707	18,27	33.007	24,14	53.407	27,13	+53.407		
Londres	20,00	37.400	40,00	150.000	50,00	+150.000				
EEUU	10,00	8.375	15,00	34.000	25,00	82.400	28,00	171.850	33,00	+171.850

Fuente: Elaboración Propia.



Ingenio

Encuentre las 1.624.237 diferencias



Crisis Mundial

TRANQUILOS MUCHACHOS!
AHÍ VA LA SOGA DE RESCATE!

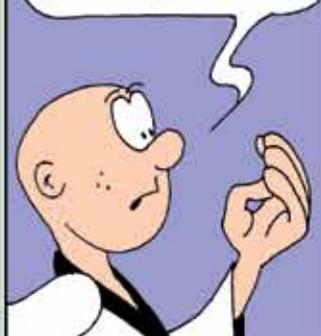


Confucio, el Maestro

SIENDO TÚ UN HOMBRE SABIO,
TIENES POCAS COSAS MATERIALES...



¿POR QUÉ, MAESTRO?



PORQUE LOS MAESTROS
NO GANAMOS UN MANGO.

